

Men det er klart, at inden vi fra ministeriets side melder ud, hvor vi ønsker, at den skal ligge, vil vi gerne høre parterne. Vi har holdt møde med ordførerne, og jeg kan sige, at det er vigtigt, at der skal kunne bibeholdes nogle kompetencer, så vi har en styrelse, der kan fungere. Det er også vigtigt, at vi tager regionalpolitiske hensyn. Det har sådan set været udgangspunktet for de drøftelser.

Jeg må også notere mig, at når man hører debatten her i Folketinget med de regionalpolitiske ordførere og så efterfølgende har debat med de erhvervspolitiske ordførere, så er det ikke altid, vi hører det samme fra de samme partier.

Så jeg kan blot sige, at teksten i det forslag til vedtagelse, som hr. Bjarne Laustsen spørger til, fra maj 2000, om den fremtidige placering af nye, statslige arbejdspladser, siger, at der skal arbejdes på, at alle områder i landet skal udvikles og gøres attraktive for bosætning, således at der kan ske en geografisk spredning af befolkningen og den økonomiske aktivitet.

Det vil sige, at der skal tages et regionalt hensyn ved placering af styrelsen. Det er det, vi gør, og det er derfor, der har været mange områder i spil. Jeg kan fortælle, at jeg har fået brev fra snart samtlige borgmestre her i kongeriget, der ønsker styrelsen placeret i netop deres kommune. Jeg tror ikke, det kan være anderledes.

Jeg ved også, at når beslutningen kommer, er det ikke noget, ministeren vil blive rost for, for der er flere kommuner, der skriver, at de vil være kede af ikke at få den, og der er jo kun en enkelt kommune, der kan være den heldige, der får den.

Men det er altså vigtigt, at vi både ser på, at styrelsen skal være funktionsdygtig, og samtidig skal der tages regionalpolitiske hensyn. Der er altså nogle ting, der skal være i orden.

Det er også ministerens ansvar, at en sådan styrelse fungerer. Det er sikkerhed, vi taler om, og derfor er det altså ikke blot at ryste posen og finde en eller anden kommune frem med en dårlig statistik og så sige, at dér skal den ligge. Tingene skal hænge sammen, og det har der egentlig også været bred tilslutning til under de debatter, vi har haft i ministeriet.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, om økonomi- og erhvervsministeren har haft indflydelse på finansloven. Det lyder næsten, som om han ikke har haft det, og det lyder også lidt som om, man har fortrudt, at man er kommet til at skrive Jylland. Nu skal der

lige pludselig tages hensyn til personalet og en lang række andre ting, og det er ministerens ansvar, at det fungerer.

Jeg forstår altså, at ministeren har konsulteret Folketingets partier for at få mindst mulig kritik af sin beslutning. Der er vel heller ikke nogen grund til at skjule i den forbindelse, at ministerens og regeringens flertal også havde en meget uheldig sag med hensyn til udflytning af Rigsarkivet til Odense. Nu er det så ministerens egen valgkreds, men det faldt jo ikke ud til dens fordel. Nu bliver det sandsynligvis liggende, hvor det ligger.

Kl. 14.15

Det kunne da også godt være, at det endte sådan med den nye sikkerhedsstyrelse, men så må man jo sige, at så har regeringen hverken respekteret forslaget til vedtagelse nr. V 69 eller det, der står i finansloven.

Når man siger, man skal lægge vægt på de ting, der er sagt og skrevet og vedtaget, hvordan vil ministeren så overholde det, hvis man ikke selv efterlever det, når man har besluttet det?

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Det er bare lige i forlængelse af hr. Bjarne Laustsens spørgsmål, hvor jeg hører, at der er tale om flere hundrede arbejdspladser. Jeg kunne vel ikke få ministeren til at oplyse, hvor mange arbejdspladser der reelt er tale om?

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Til det sidste kan jeg sige, at vores vurdering er, at det er i nærheden af 80 arbejdspladser. Det kan være mere eller mindre. Er det en total udflytning med det samme, er det omkring 80, men skal det ske etapevis, hvad jeg egentlig ikke håber det skal, for så bliver den nye sikkerhedsstyrelse ikke stor nok til at fungere ordentligt, er vi nede på et lavere antal.

Jeg vil gerne sige, at når regeringen har skrevet, som den har, er det, fordi der som udgangspunkt fokuseres på Jylland. Det er simpelt hen teksten. Men det er klart, at tingene skal hænge sammen på det her område, og vi er nødt til at sørge for, når man foretager udflytning af statslige arbejdspladser, at det så også kan fungere. Det er blot det, jeg prøver på at sige.

Jeg har været meget åben over for at tale med Folketingets partier i denne sag for at få den rigtige beslutning. Jeg er godt klar over, at der ikke er enighed om det, og jeg tror også, jeg kan garantere hr. Bjarne Laustsen, at det er der heller