

Spm. nr. S 1434

9) Til justitsministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Er ministeren enig med Venstre i, at eksklusivaftaler skal afskaffes, og i bekræftende fald, hvorfor foreslås eksklusivaftalerne så ikke afskaffet på Justitsministeriets område?«

Kl. 14.35

Bjarne Laustsen (S):

Spørgsmålet er på baggrund af, at regeringen har fremsat et lovforslag, der hedder L 120, om ophævelse af eksklusivbestemmelser på et bestemt område.

Jeg har forstået det sådan, at den samlede regering normalt arbejder som et kollektiv, og at lovforslaget er fremkommet på baggrund af en rapport, som regeringen selv har fået udarbejdet; der siger, at man er modstander af eksklusivbestemmelser overalt i det danske system. Så er det, at jeg gerne vil spørge, om De Konservative er enige i det synspunkt.

Det, jeg i øvrigt gerne vil have oplyst, er, om ministeren er klar over, hvilke eksklusivbestemmelser der er på Justitsministeriets område. Det er da underligt i forhold til det område, at de ikke foreslås ophævet i det samme lovforslag. Eller er ministeren enig i, at det er o.k. bare at være ensidig, bare man får det fjernet, når det drejer sig om lønmodtager- og arbejdsgiverforholdet?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det lovforslag, som regeringen har fremsat, har jo bl.a. til formål at gøre op med de såkaldte eksklusivbestemmelser, der på det private arbejdsmarked findes i kollektive overenskomster mellem arbejdsgivere og lønmodtagerorganisationer. Det siger sig selv som noget helt indlysende, at jeg selvfølgelig fuldt ud kan tilslutte mig lovforslaget.

Som det fremgår af lovforslaget, gør der sig imidlertid på enkelte områder helt særlige hensyn gældende. Det drejer sig særligt om sygesikringsområdet og om advokatområdet.

For så vidt angår advokatområdet, har dette bl.a. sammenhæng med, at Advokatsamfundet i modsætning til almindelige faglige organisationer af lovgivningsmagten er tillagt både udøvende og dømmende beføjelser i forhold til dets medlemmer, dvs. advokaterne. Disse beføjelser skal igen ses i lyset af det offentliges interesse i, at der uden at tilsidesætte hensynet til

advokatstandens uafhængighed kan sikres en effektiv kontrol med advokaternes optræden og behandling af konkrete sager.

Det er da også baggrunden for, at det i den betænkning om eksklusivbestemmelser, der ligger til grund for lovforslaget, anbefales, at den særlige ordning på advokatområdet opretholdes, en ordning, der i øvrigt som nævnt ikke bygger på overenskomst, men som i en meget lang årrække har fulgt af selve retsplejeloven.

Som det imidlertid fremgår af lovforslaget, og som også statsministeren gjorde opmærksom på i Folketinget den 14. januar, finder regeringen det i lyset af de principielle hensyn til sikring af foreningsfriheden, der ligger til grund for forslaget, meget vigtigt, at der foretages en nærmere gennemgang af den gældende ordning på bl.a. advokatområdet med henblik på at vurdere behovet for at opretholde den.

Justitsministeriet vil derfor udarbejde en nærmere redegørelse om spørgsmålet, og denne redegørelse vil danne grundlag for regeringens videre overvejelser på området.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes jo, at ministeren taler meget uden om. Hvis man er enig i, at eksklusivbestemmelser er noget skidt, hvorfor laver man så ikke et samlet lovforslag, hvor man forbyder det helt?

Jeg forestår også på et tidligere svar, som statsministeren har givet, at det jo ikke duer at have kvaksalvere på sygeområdet, og at der kunne være rimelige forhold på advokatområdet, som ministeren også taler om.

Hvorfor er det så vigtigt, at det lige nøjagtigt er på de områder? Hvorfor er man ikke optaget af, at der ikke kommer klamphuggere ind på murer-, tømmer-, snedker- og smedeområdet? Det er jo det, der kan ske på grund af det her.

Derfor synes jeg, det er lidt uærligt af et parti som De Konservative, som står for lov og orden – sådan har det måske ikke altid været i Justitsministeriet – som står for, at der skal være orden i sagerne. Hvis man har det synspunkt, at de skal afskaffes, hvorfor er man så ikke konsekvent?

Hvorfor er regeringen ensidig i sin politik og i sin fremsættelse af lovforslag? Er det, fordi den konservative justitsminister ikke kunne sætte sig igennem og sige: Jeg synes, at eksklusivbestemmelser skal fjernes, og så skal de selvfølgelig også fjernes på mit område? Ellers synes jeg, at det lyder meget hyklerisk.