

telse for, men på arbejdsmarkedet vil man ingen beskyttelse lave, fordi man her hejser en fane, hvor det handler om noget helt andet end det, der er formålet med eksklusivbestemmelserne.

Det var derfor, jeg spurgte: Hvorfor har man ikke juridisk bedømt, hvilken betydning eksklusivaftalerne har på arbejdsmarkedet?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

For så vidt angår de spørgsmål, der har med beskæftigelsesministerens område at gøre, og det har i hvert fald store dele af spørgsmålene fra både hr. Bjarne Laustsen og hr. Ole Vagn Christensen, må jeg henvise til beskæftigelsesministeren.

KL 14.45

Men det, der jo sådan set er grundspørgsmålet i både hr. Ole Vagn Christensens og hr. Bjarne Laustsens spørgsmål, er: Hvad er egentlig forskellen på almindelige kollektive overenskomster og så den problemstilling, som her er berørt, for så vidt angår Advokatsamfundet?

Der synes jeg der er en ekstrem, meget stor forskel, en forskel, der skrider til himmelen, og som er åbenlys for enhver, der sætter sig ned og læser udvalgsbetænkningen, og som for øvrigt følger med i, hvordan verden er skruet sammen.

Vi har for at sikre advokaterne uafhængighed af myndighederne sikret, at Advokatsamfundet både har en udøvende og en dømmende funktion i forhold til advokatstanden. Det er nogle meget vidtgående regler, som ikke findes andre steder, og som man har med meget god grund og har indsat i retsplejeloven for at have en sikkerhed for, at advokaterne selv fører den justits, der skal til, og at der ikke via magtmisbrug fra anden myndigheds side kan foretages den slags bedømmelser f.eks. af disciplinær karakter.

Jeg synes, det er godt, at der er lavet de vandtætte skotter mellem myndighederne på den ene side og Advokatsamfundet på den anden side, og det er det, der også er årsagen til, at det udvalg, der var nedsat, nåede frem til, at det ikke ville være klogt blot at skrotte det system, der har været etableret siden, jeg mener det omkring 1917, men at man måtte gå ind og så se på det fornuftige i ordningen.

Regeringen har så valgt i forbindelse med fremsættelse af det lovforslag, som hører under beskæftigelsesministerens ressort, at sige: På trods af de vanvittig gode argumenter, der er for at bevare bestemmelserne, er vi villige til, fordi vi sætter friheden meget højt, at gå ind og lave en redegørelse og se på, om det her kan finde en

anden form, eller hvad vi kan gøre for at afklare problemstillingen, og det er det arbejde, der er blevet iværksat.

Så jeg har utrolig svært ved at se, at Socialdemokratiets kritik og næsten mistænkeliggørelse af advokatstanden har noget på sig.

**Bjarne Laustsen (S):**

Vi i Socialdemokratiet mistænkeliggør bestemt ikke nogen som helst, det kunne slet ikke falde os ind. Det har regeringen tværtimod gjort, for den har lavet et lovforslag, der siger, at den er imod eksklusivbestemmelser. Man har fået udarbejdet en rapport, der siger, at vi har problemer på det og det og det felt. Så kommer den med lovforslaget, og der er kun ét område ud af samtlige, og det er det, vi gerne vil spørge om.

Nu vil justitsministeren henvise til beskæftigelsesministeren. Nej, bordet fanger endnu. Det var derfor, jeg spurgte justitsministeren: Hvad har den konservative justitsminister imod eksklusivbestemmelser? Der har vi så fået at vide, at det har man generelt. Men hvad har justitsministeren imod frivillige aftaler? Det er jo det, det er. En eksklusivbestemmelse er jo en frivillig aftale, som en uorganiseret arbejdsgiver indgår med måske en lokal fagforening eller en gruppe af medarbejdere, kristelige, eller hvem ved jeg.

Derfor er det da interessant at vide, om De Konservative har været udsat for et pres fra Dansk Arbejdsgiverforening for at få ophævet eksklusivbestemmelserne i det her, for der er jo en konflikt i forhold til arbejdsmarkedet.

Jeg anerkender justitsministerens tidligere indsats for at få et velfungerende erhvervsliv og arbejdsmarked i Danmark. Derfor kan jeg ikke forstå, at man ikke bakker op om den danske model, som er forudsætningen for et godt erhvervsliv i Danmark.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg tror ikke, vi kommer det her meget nærmere, for vi kan åbenbart ikke blive enige på området.

Jeg bakker naturligvis fuldt ud op om det lovforslag, som beskæftigelsesministeren er kommet med. Men som jeg har påpeget inden for mit eget område, så er der altså en problemstilling, fordi vi har givet Advokatsamfundet nogle helt særlige beføjelser, som der ikke er tradition for at give andre grupper i samfundet. Det har vi gjort for at holde statsmagten og myndighederne ude af Advokatsamfundets virke, og det har der været god grund til. Det er en meget, meget,