

meget gammel og god tradition, som der kan være mange begrundelser for at opretholde.

I forbindelse med fremsættelse af det lovforslag, som hr. Bjarne Laustsen omtaler, har vi så også indvilget i at se på den her problemstilling, for jeg vil da blankt erkende, at det for mange mennesker kan virke ikke særlig logisk, at man indfører en generel bestemmelse om afskaffelse, og så erkender man, at på to områder, nemlig på advokatområdet og på sygesikringsområdet, gør der sig særlige problemer gældende, og dem skal der så foretages en nærmere vurdering af.

Det synes jeg er helt legitimt. Det havde faktisk været værre, hvis man havde forsøgt at skjule det eller sige, at det problem kan vi ikke gøre noget ved. Vi erkender, at der her er en problemstilling, og den må vi forsøge at løse. Men jeg synes, det er meget værd at understrege, at de forhold, der gør sig gældende for Advokatsamfundet, er meget forskellige fra de forhold, der f.eks. gør sig gældende for den almindelige diskussion om kollektive overenskomster.

Bjarne Laustsen (S):

Der kunne jeg godt tænke mig at høre, hvor forskellen er. Det er en frivillig aftale, der er lavet. Hvori består forskellen? Den må da være til at få øje på, men ministeren har valgt et bestemt punkt at tage fat i.

Kl. 14.50

Jeg synes, det er klogt, at man har nogle aftaler om advokater, sygesikring og på alle mulige områder. De er frivillige, og man respekterer vel frivillige aftaler. Det er derfor, jeg ikke forstår, at den konservative minister, som er fornuftig på mange områder, synes, at det er fornuftigt, når regeringen selv fremlægger en rapport, der siger, der er alle de områder, og den så kun tager ét punkt ud. Det går over min forstand.

Jeg mangler simpelt hen at få at vide: Hvem er det, der presser De Konservative? Er det Dansk Arbejdsgiverforening, der har sagt, det er klogt at afskaffe det her eksklusivsystem? Hvem er det egentlig, der driver butikken?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det spørgsmål, jeg har fået fra hr. Bjarne Laustsen, går på, hvorfor eksklusivaftalerne så ikke er afskaffet på Justitsministeriets område.

Det har jeg besvaret nu af flere omgange, og jeg vil gerne igen for at skære det ud i pap over for hr. Bjarne Laustsen klart tilkendegive, at der, hvor den helt store forskel ligger, for så vidt angår Advokatsamfundets rolle, er, at Advokat-

samfundet både har en udøvende og en dømmende funktion i forhold til sine medlemmer for at adskille det fra – om man så må sige – det almindelige magtapparat. Det synes jeg er en meget væsentlig forskel i forhold til det, som hr. Bjarne Laustsen forsøger at problematisere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1402

10) Til justitsministeren af:

Klaus Hækkerup (S):

»Kan ministeren oplyse, hvilke regler der gælder for, at anklagemyndigheden rejser sigtelse mod personer, der befinder sig på tålt ophold i Danmark, jf. herved, at der i regeringsgrundlaget bl.a. står, at »krigsforbrydere og andre på »tålt ophold« skal undersøges af politiet« og »sættes i den aflukkede del af Sandholmlejren, indtil det er afgjort, om de skal retsforfølges eller ej?«

Justitsministeren (Lene Espersen):

Svaret på hr. Klaus Hækkerups spørgsmål er for så vidt egentlig meget enkelt. Anklagemyndigheden i Danmark skal naturligvis også i disse tilfælde behandle sagerne i overensstemmelse med de almindelige regler og principper, der gælder i den danske strafferetspleje.

Om der er grundlag for at rejse sigtelse i en sag vil bero på en konkret strafferetlig vurdering af omstændighederne i den enkelte sag.

Det er klart, at sager vedrørende f.eks. krigsforbrydelser begået i udlandet i sagens natur indebærer en række særlige efterforskningsmæssige og bevismæssige vanskeligheder, og det er efter regeringens opfattelse lige så klart, at sådanne forbrydelser skal efterforskes og retsforfølges.

Det er baggrunden for, at jeg sidste år besluttede at etablere en ny statsadvokatur for særlige internationale straffesager, som bl.a. har til opgave at vurdere, om der er grundlag for strafferetlig forfølgelse af personer, der befinder sig her i landet, f.eks. personer på såkaldt tålt ophold, som kan mistænkes for at have begået krigsforbrydelser og forbrydelser mod menneskeheden.

Klaus Hækkerup (S):

Så vil jeg godt spørge: Hvilke regler gælder der så for det, som regeringen selv har skrevet i sit