

regeringsgrundlag, nemlig at den slags krigsforbrydere, som er på tålt ophold, inden anklagemyndigheden rejser tiltale, skal undersøges af politiet og sættes i den aflukkede del af Sandholmlejren, indtil det er afgjort, om de skal retsforfølges eller ej?

Hvilke regler har regeringen fastsat i overensstemmelse med sit regeringsgrundlag på det område?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Reglerne for de pågældende udlændinges ophold i Danmark følger af udlændingeloven, og eventuelle nærmere spørgsmål herom mener jeg derfor skal stilles til den relevante ressortminister, nemlig integrationsministeren.

Men jeg vil da gerne erindre spørgeren om, at der i sommeren sidste år blev indført særlige regler i udlændingeloven om personer på tålt ophold, og det er da netop som følge af disse regler, at Udlændingestyrelsens træffer bestemmelse om, at personer på tålt ophold skal tage ophold på et bestemt indkvarteringssted – i praksis Center Sandholm – medmindre særlige grunde taler herimod.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg forstår så, at justitsministeren ikke føler noget ansvar for området, fordi det nu hører under udlændingelovgivningen.

Jeg må nu sige, at det alligevel er stærkt, når man i Politiken den 2. oktober år 2001 kunne læse Det Konservative Folkepartis retspolitiske ordfører, hr. Helge Adam Møller, udtale følgende om justitsminister Frank Jensen: »Jeg kan ikke forestille mig, at justitsministeren ikke har vidst, at der gik masse mordere frit rundt i Danmark uden at blive retsforfulgt. Derfor bør han træde tilbage. Og hvis han ikke har vidst det, så er det, fordi han ikke har styr på det store system, han står i spidsen for. Så må han også træde tilbage.«

Så vil jeg godt spørge: Har den nuværende justitsminister overhovedet ikke styr på det store system, hun er sat i spidsen for? Er der ikke fastsat regler af den slags, som Det Konservative Folkeparti efterlyste før valget? Er verden en anden efter valget end før valget?.

Kl. 14.55

**Morten Bødskov (S):**

Det er simpelt hen for tyndt, må jeg sige til justitsministeren. Der er jo tale om et klokkeklart løftebrud, når det handler om den irakiske hær-

chef. Når man har læst aviserne og kan huske, hvad der tidligere blev sagt af medlemmer af den konservative folketingsgruppe, som nu er ministre, om den her irakiske hærchefs placering, så fremgår det jo med al tydelighed, at der er tale om et klart løftebrud.

Hvornår sker der noget? Hvornår vil regeringen leve op til sit eget regeringsgrundlag og få sådanne mennesker placeret der, hvor de skal placeres, sådan som der står i regeringsgrundlaget, nemlig i Sandholmlejren?

Jeg skal bare minde om, at den nuværende vicesstatsminister om det her spørgsmål i B.T. den 7. november 2001 har sagt: »Vi får en ændring efter valget. Generalen skal placeres i et asylcenter.« Det understregede den nuværende vicesstatsminister på daværende tidspunkt.

**Frode Sørensen (S):**

Mit spørgsmål er sådan set lidt i forlængelse af det, der nu er kommet frem. Det skal være ganske kort og rimeligt klart, og jeg tror også, justitsministeren så vil kunne svare på det: Hvorfor sidder hærchefen stadig væk i Sorø, når han i henhold til regeringsgrundlaget skulle have siddet i Sandholmlejren?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Generelt vil jeg sige, at jeg tror, at det var hr. Klaus Hækkerup, der under henvisning til tilstande under den tidligere regering spurgte, hvad der var sket, og hvad der var foretaget efter regeringsskiftet, og hr. Morten Bødskov, tror jeg, brugte udtrykket for tyndt.

Det eneste, der sådan set er for tyndt, var de tilstande, der gjaldt under den tidligere regering, hvor man hverken havde styr på det ene eller på det andet. Det var der behov for at få rettet op på, det har vi gjort, og det har jeg redegjort for i min besvarelse i dag:

Punkt 1, meget, meget væsentligt: Når vi har mennesker gående rundt i Danmark, der kan mistænkes for at have begået meget alvorlige forbrydelser, f.eks. mod menneskeheden, krigsforbrydelser, så er det naturligvis helt afgørende, at vi har en statsadvokat, der er klædt på til at undersøge sagerne, og i de sager, hvor der er baggrund for det, rejse sigtelse og sørge for at få den pågældende dømt. Derfor blev der nedsat en ny statsadvokatur for særlige internationale straffesager og det i en erkendelse af, at det nok ikke var særlig nemt at opklare og føre bevis for den slags forbrydelser ved alene at vandre rundt i Danmark. Der var behov for en statsadvokatur