

med et særligt internationalt tilsnit. Det var der simpelt hen behov for, erkendte vi, og det var på grund af de dårlige erfaringer, vi havde med den tidligere regerings arbejde.

Punkt 2, som jeg redegjorde for, selv om det ikke hører under mit område, men som burde være spørgerne bekendt, da det jo er et emne, der optager spørgerne ekstremt meget, er de ændringer af udlændingeloven, som er blevet gennemført, hvor der er indført helt særlige regler i udlændingeloven om personer på tålt ophold, ganske som både Venstres og De Konservatives medlemmer af Folketinget sagde før valget.

Det følger af disse regler, at personer på tålt ophold skal tage ophold på et bestemt indkvarteringssted, nemlig i praksis Center Sandholm, som vi sagde, medmindre helt særlige grunde taler derimod.

Der må man erkende, at i diskussionen om den irakiske hærchef har man valgt at sige, at en af de særlige grunde, der kunne være til, at han ikke fysisk opholder sig i Center Sandholm, men et andet sted i Danmark, men naturligvis under de givne sikkerhedsforanstaltninger, man nu skønner nødvendige, f.eks. er familiære årsager.

Jeg mener, det er helt og fuldstændigt fornuftigt, at man i udlændingeloven har indført en bestemmelse om helt særlige grunde. Men til det må jeg sige, at det må integrationsministeren spørges videre om, såfremt man måtte ønske at få det uddybet.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**  
Så ja, så er det hr. Klaus Hækkerup.

**Klaus Hækkerup (S):**

Jeg forstår så, at det hele skal bortforklares med, at der er lavet en særlig statsadvokatur for udenlandske sager. Jeg vil sige, jeg synes ikke, det interessante er, hvordan politiet har indrettet sig selv på statsadvokaturområdet eller med hensyn til anklagemyndigheden. Det er slet ikke det, vi har spurgt om.

Det, vi har spurgt om, er, hvorfor den pågældende ikke er anbragt i Sandholmlejren. Det, vi har spurgt om, er, hvordan det her egentlig forholder sig. Jeg havde tidligere i dag lejlighed til at spørge statsministeren om den irakiske general, som blev behandlet på én måde, og en særlig person fra Burundi, som man forholdt sig til på en anden måde, idet man forsøgte at presse ham ud af Danmark ved at tage understøttelsen fra ham. Tilsyneladende fuldkommen ens sager, der bliver behandlet på hver sin måde.

Det kunne statsministeren ikke forholde sig til, for han havde ikke sat sig ordentligt ind i sagerne. Jeg vil godt spørge: Har denne her regering overhovedet styr på noget som helst, når det kan få lov til at dalre af sted på den måde? Én mand til højre og én mand til venstre, samme sager og vidt forskellig behandling. Hvor er det, denne regering overhovedet har styr på tingene?

**Søren Søndergaard (EL):**

Nu synes jeg måske nok, hr. Klaus Hækkerup er lidt uretfærdig over for ministeren, for jeg hørte jo ministeren sige klart og tydeligt, at det var af familiære årsager, at den pågældende ikke skulle være i Sandholmlejren. Altså jeg vil sige, mit hjerte bløder næsten over den venlighed, der udvises her, og jeg er sikker på, at der vil være andre fremover, der vil appellere til godgørenhed på det her punkt.

Men det, jeg lige ville spørge ministeren om, var: Hvis nu vi stiller de spørgsmål til integrationsministeren, kan justitsministeren så garantere, at integrationsministeren ikke, sådan som det er sket tidligere, sender spørgsmålene over til Justitsministeriet til besvarelse?

**Morten Bødskov (S):**

Sandheden er jo, må jeg sige til justitsministeren, at der ikke er rettet op på noget som helst. Der står i regeringsgrundlaget, og det er i øvrigt bekræftet af den nuværende justitsminister selv den 29. november i Politiken, hvor den nuværende justitsminister siger: Det er klart regeringens politik, at de mennesker så at sige bliver indkredset og er i et sikret område. Så må de gøre op med sig selv, om de vil leve under de forhold eller ej. Det er med en meget klar henvisning til netop det, at vi her spørger: Hvorfor er der ikke sket noget? Hvorfor går den her mand stadig væk rundt? Hvorfor er der ikke levet op til regeringsgrundlaget? Det burde da være meget, meget enkelt at svare på.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Og det har jeg også allerede svaret på gentagne gange.

For så vidt angår spørgsmålet om udlændingeloven og Udlændingestyrelsens dispositioner, er jeg da helt overbevist om, at de spørgsmål, der hører under integrationsministerens ressort, vil blive besvaret af integrationsministeren.

Naturligvis er man som minister altid villig til at besvare de spørgsmål, der er fra Folketin-