

under valgkampen, og så sandelig også det, Danmark har forpligtet sig til internationalt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1405

11) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Hvad er grunden til, at når ministeren svarer på et helt generelt spørgsmål om, »hvornår der senest har været kontakt mellem danske og amerikanske myndigheder om den tidligere irakiske hærchef«, så svarer ministeren kun, hvad angår Statsadvokaten for særlige internationale straffesager, og ikke, hvad angår alle andre relevante myndigheder, herunder Udenrigsministeriet og Forsvarsministeriet?«

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har som justitsminister besvaret ét spørgsmål fra hr. Søren Søndergaard om en sag inden for Justitsministeriets ressort. Den pågældende sag er under efterforskning hos Statsadvokaten for særlige internationale straffesager.

I november måned sidste år, da spørgsmålet blev stillet, havde Statsadvokaten netop været i USA for at tilvejebringe oplysninger til brug for denne efterforskning. Under betydelig offentlig bevågenhed har Statsadvokaten herefter den 19. november 2002 fremstillet hærchefen i grundlovsforhør i retten i Sorø.

Så når hr. Søren Søndergaard den 21. november 2002 spurgte, hvornår der senest havde været kontakt mellem danske og amerikanske myndigheder om den tidligere irakiske hærchef, er det efter min opfattelse kun naturligt at svare, som jeg gjorde, nemlig ved at oplyse om den seneste kontakt, som jeg som justitsminister var bekendt med.

Jeg kan også oplyse, at Folketingets Retsudvalg den 16. januar i år efter Politikens omtale af samme sag har bedt mig give udvalget en redegørelse om samtlige kontakter og henvendelser m.v. mellem danske myndigheder og myndigheder i USA eller andre lande vedrørende den tidligere irakiske hærchef.

Når hr. Søren Søndergaard får denne redegørelse, så håber jeg, at hr. Søren Søndergaard vil stille sig tilfreds, og jeg vil i øvrigt henvise til, at der bliver lejlighed til også at vende tilbage til oplysningerne i Politiken i forbindelse med be-

svarelsen af det næste spørgsmål, som hr. Søren Søndergaard har stillet.

Søren Søndergaard (EL):

Det er jo desværre helt generelt, at ministeren ikke svarer på de spørgsmål, der bliver stillet. Hvis det her bare var det eneste eksempel, så kunne det måske forklares på den måde, justitsministeren prøver ved kun at tage et eksempel på en kontakt, der har været. Men hvis man f.eks. ser på det svar, som statsministeren giver med henvisning til Justitsministeriet – og derfor er det selvfølgelig relevant også at tage det op for Justitsministeriet – på spørgsmålet, om nogen dansk myndighed har modtaget nogen henvendelse fra nogen udenlandsk myndighed, så ser vi, at justitsministeren svarer, at det har der ikke være tale om, eller undlader at svare på spørgsmålet.

Kl. 15.10

Derfor bliver jeg nødt til her at spørge: Hvad er grunden til, at justitsministeren i denne her sag systematisk har undladt at svare på de spørgsmål, der bliver stillet?

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har over for hr. Søren Søndergaard klart tilkendegivet, hvorfor spørgsmålet blev besvaret på den måde, det gjorde.

Generelt må jeg sige til hr. Søren Søndergaard, at såfremt hr. Søren Søndergaard har den opfattelse, at når der stilles et spørgsmål til en minister, så svarer den minister ikke kun for, hvad man naturligt kan forvente, der ligger inden for ministerens egen ressort, men også for, hvad der ligger inden for alle andre myndigheders og ministeriers områder, så mener jeg simpelt hen, at der er tale om en fuldstændig urimelighed.

Jeg kan godt forstå, hvis hr. Søren Søndergaard har røde ører efter den omtale, der var i Politiken i sidste uge, fordi bl.a. Justitsministeriet blev beskyldt for at have afgivet urigtige oplysninger til Folketinget. Det har Justitsministeriet ikke. Jeg kan stå ét hundrede procent inde for de svar, der er blevet afgivet.

Jeg må også sige til hr. Søren Søndergaard, at hvis hr. Søren Søndergaards forventning er, at når der bliver stillet spørgsmål til justitsministeren eller en anden minister, så skal man svare fyldestgørende også på alt, hvad der er foregået nogen sinde inden for andre ministerier, så mener jeg simpelt hen, det er urimeligt.