

talelse af Rigspolitechefen, der har oplyst følgende.

Heraf må man så tro, hvis dette er en fyldestgørende besvarelse, at Justitsministeriet har været i kontakt med andre relevante myndigheder, men at de ikke har oplyst noget, og det er da for dårligt, at det i det mindste ikke er anført i besvarelsen. Der er jo flere eksempler på det samme i de svar, Justitsministeriet har afgivet i de her sager. Det er for dårligt.

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Der er ikke andet at sige til det, end at der åbenbart er en forskellig opfattelse af, hvilke politiske spørgsmål der skal besvares af en enkelt ressourceminister.

Før bølgerne begynder at gå for højt, og før beskyldningerne bliver alt for vidtgående i forhold til det arbejde, som jeg har udført, vil jeg gentage for hr. Søren Søndergaard, at de besvarelser jo er afgivet i fuld overensstemmelse med at forsøge at orientere Folketinget så godt, som det var mig muligt som justitsminister.

Men jeg kan lytte til den kritik, der kommer fra hr. Søren Søndergaard, fru Line Barfod og sådan set også fra hr. Klaus Hækkerup om, at når man stiller generelle spørgsmål, så er der nogle gange behov for, at man får et samlet, bredt billede af, hvad der er foregået, også i flere forskellige ministerier.

Som jeg har redegjort for i min besvarelse i dag, vil der blive sendt en redegørelse til Retsudvalget, hvor vi vil sørge for også at indhente udtalelser fra andre ministerier, der er relevante, for at vi har en sikkerhed for, at Folketinget føler, at besvarelsen er afgivet på en fyldestgørende måde.

Det vil jeg gerne understrege, for jeg føler ikke, der er noget som helst at skjule i denne sag. Men hvis man gerne vil have meget detaljerede oplysninger, så må man meget gerne få dem, og vi vil gøre alt, hvad vi kan, for at den redegørelse er så præcis, som det overhovedet er muligt.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Det er klart, at vi jo bliver nødt til at diskutere denne sag i Præsidiet, for ministerens svar – ja, det var det svar, jeg ventede på – var sådan set bare at få det ned på den flade hånd, sådan at alle, der lytter til det her og ser på det her, kan forstå, hvordan det her foregår.

Man stiller et klart spørgsmål til Udenrigsministeriet. Så siger Udenrigsministeriet: Stil det til Justitsministeriet. Så siger man til Udenrigs-

ministeriet: Hvordan er jeg sikker på, at Justitsministeriet også svarer for Udenrigsministeriet? Så svarer Udenrigsministeriet: Det er du sikker på, for det gør Justitsministeriet selvfølgelig, de henvender sig til andre ministerier. Så stiller man spørgsmålet til Justitsministeriet. Så svarer Justitsministeriet på en detalje af Justitsministeriets område og tillader sig så oven i købet at bebrejde spørgeren det her.

Det er for langt ude, og det afspejler, hvordan man systematisk forsøger at forholde Folketinget oplysninger, og hvordan man forsøger at vildlede Folketinget. Det er uanstændigt, og den sag må selvfølgelig køres videre. Jeg har ingen forventninger om, at en diskussion her med ministeren fører videre.

#### **Line Barfod (EL):**

Nu vil ministeren så komme med en redegørelse. Så kan vi jo se. Vi har set, at de redegørelser, vi for nylig har fået fra finansministeren, ikke nødvendigvis er fyldestgørende. Selv statsministeren mener, at der skal nye oplysninger på. Her kan vi så også se, om vi bliver nødt til at stille nye spørgsmål.

Det er en underlig form, som justitsministeren og andre i regeringen åbenbart anlægger, at man skal ind og kigge på alle små spidsfindigheder og have alle spørgsmålsmuligheder og alle svarmuligheder fuldstændig udtømt.

Jeg kan ikke forstå, hvorfor justitsministeren vil have, at man skal have sådan en cirkus. Det er spild af justitsministerens tid, det er spild af vores tid, det er spild af skatteborgernes penge på dem, der skal sidde og udforme svarene. Hvorfor kan justitsministeren ikke komme med et klart svar?

Det er ærlig snak, hvis justitsministeren ikke vil svare på et spørgsmål, vi stiller, med henvisning til sikkerhedspolitik eller andet, men så kan justitsministeren anføre dét, eller justitsministeren kan anføre, som hun gør nu, at det er det her, jeg er bekendt med. Men man kan ikke sende et sådant svar over og så påstå, at det skulle være fyldestgørende. Det er simpelt hen vildledning af Folketinget.

Kl. 15.20

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg må bare sige, at jeg bestemt ikke deler den opfattelse af situationen, som begge Enhedslistens spørgerne forsøger at beskrive den. Jeg vil gerne gentage: Der er ikke sket nogen som helst form for vildledning af Folketinget. Men når