

man stiller et spørgsmål til en justitsminister, så må man jo forvente, at der kommer et svar fra justitsministerens ressortområde. Man forsøger at problematisere det – ja, jeg vil faktisk sige: gøre mere end det. Man forsøger at beklikke min troværdighed som minister, fordi jeg svarer på ministeriets vegne. Det synes jeg simpelt hen er for groft, og det kan ikke være rigtigt. Jeg kan overhovedet ikke genkende det billede, som hr. Søren Søndergaard forsøger at tegne af regeringen.

Sagen er jo den, at hr. Søren Søndergaard har en dårlig sag. Hr. Søren Søndergaard forsøger nu ved at hæve stemmen at komme med grove beskyldninger og give et billede af, at der nok foregår et eller andet fordækt.

Jeg taler under ministeransvarlighed. Jeg kan garantere, at de oplysninger, som jeg har givet til Folketinget, kan jeg stå hundrede procent inde for. Derfor vil jeg simpelt hen ikke acceptere, at der kommer beskyldninger om vildledning, for de hører ingen steder hjemme.

Man kan have en forskellig opfattelse af, hvad min opgave er som minister for et ressortområde, og det er fair nok. Det kan vi tage en politisk diskussion om. Men man skal ikke beklikke hverken mine hensigter i den her sag eller mine intentioner om at besvare Folketinget så godt, som det overhovedet er muligt, når der bliver stillet et spørgsmål.

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Det kan ministeren blive nødt til at acceptere.

Jeg vil bare rette én ting: Jeg har ikke stillet spørgsmålet til justitsministeren. Det er en fuldstændigt fatal fejltagelse. Jeg har stillet spørgsmålet til Udenrigsministeriet, til udenrigsministeren. Jeg er så blevet ringet op af Udenrigsministeriet, som sagde, at det skulle sendes til Justitsministeriet, fordi det var Justitsministeriets ansvar at svare på spørgsmålet, herunder for Udenrigsministeriets vedkommende.

Hvis det er forkert, så kan det være, at problemet ikke bare er en justitsminister. Så kan det være, at problemet er regeringen. Det er jo muligt.

Jeg ved jo ikke, hvor ansvaret ligger. Jeg kan bare konstatere, at når man stiller spørgsmålet et sted, får man altså at vide: Henvend dig et andet sted. Så får man et ufyldstgørende svar derfra med den begrundelse, at det slet ikke er dem, der skal svare: I skulle i virkeligheden have henvendt jer dertil, hvor I henvendte jer først, som ikke ville svare.

Det er galimatias, og det kan alle andre end justitsministeren se.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### **Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Spørgsmålet er sluttet, og jeg forstår, at sagen vil blive oversendt til Præsiediet. Så hvis den næste sag handler om det samme, tror jeg, at vi gør det meget kort.

Den næste sag er også stillet af hr. Søren Søndergaard til justitsministeren.

#### **Spm. nr. S 1406**

12) Til justitsministeren af:

#### **Søren Søndergaard (EL):**

»Vil ministeren på baggrund af bekræftelsen fra talsmanden for det amerikanske udenrigsministerium Jim Smith om, at USA har været i kontakt med Danmark om den irakiske hærchef (jf. Politiken den 16. januar 2003), oplyse, hvad hun i dag ville svare, hvis hun fik spørgsmålet, om nogen dansk myndighed havde modtaget henvendelse fra nogen udenlandsk myndighed angående den herboende tidligere irakiske hærchef?«

#### **Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det næste spørgsmål sigter på de oplysninger, som jeg afgav sidste år, bl.a. til brug for statsministerens besvarelse den 7. marts af et spørgsmål fra hr. Søren Søndergaard, nemlig spørgsmål nr. S 1315.

Jeg anførte i den forbindelse generelt, at der ikke kan gives nærmere oplysninger i forhold til eventuel efterretningsmæssig virksomhed. Jeg meddelte samtidig, da dette spørgsmål har været genstand for meget offentlig omtale, at Justitsministeriet ikke havde oplysninger om, at danske myndigheder skulle have modtaget nogen henvendelse fra USA eller andre lande om, at USA skulle være interesseret i at bruge hærchefen i forbindelse med et eventuelt kommende opgør med Saddam Hussein. Jeg kan oplyse, at dette fortsat er situationen.

Nu nævner spørgeren sely Politikens forsidehistorie fra den 16. januar i år, hvor der tegnes et billede af, at regeringen har søgt at skjule oplysninger om USA's interesse i sagen, at der skulle være blevet lagt pres på Danmark i sagen, og hvor Politiken bl.a. citerer en amerikansk talsmand for, direkte adspurgt om hærchefen, at