

Derfor vil jeg spørge: Er årsagen til det her i virkeligheden, at ministeren har fået armen vredt rundt af finansministeren? For jeg kan sagtens forestille mig, at han er blevet højglødende af raseri efter at have læst Jyllands-Posten. For en finansminister eller i hvert fald hans embedsmænd vil være opmærksom på, at det er ekstremt dyrt at give folk den ret, de har.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Nu er det sådan, at indholdet jo overhovedet ikke er blevet ændret. Men det, at man breder det ud, tror jeg vil have en bedre effekt, i stedet for at der sidder en meget smal komité med nogle eksperter.

Det var min oprindelige idé. Men som jeg så siger, så synes jeg egentlig, efter at have talt med forskellige aktører, bl.a. jurister fra Den Sociale Højskole i Århus, som havde nogle utrolige gode input, at det var lidt ærgerligt, at man holder det i et smalt forum for derefter at sende nogle ting i høring. For det har altså ikke været formålet – det sagde jeg også dengang i forbindelse med omtalen – at der skulle lægges an til store reformer, for så er det noget helt andet.

Det er det med at kunne meddele borgerne i et temmelig klart sprog, hvad tingene går ud på, og det kunne godt være, at der så skulle være nogle ændringer, hvis der var nogle for svært forståelige sætninger i et stykke lovgivning. Men det er jo også det, vi skal komme frem til i det her stykke arbejde.

Jeg var faktisk bange for, at den anden model, altså at oprette sådan et ekspertudvalg, hvilket var min egen anke ved den, skulle blive en sylte-krukke. Det her er jo aktivt arbejdende.

Jeg må da sige, at jeg finder det lidt mærkværdigt, at SF med hr. Villy Søvnald i spidsen ikke synes, det er en bedre idé, at vi i stedet for at tage de smalle eksperter kan gøre det mere brugerorienteret og benytte de mange eksperter, vi har siddende rundt omkring, for det er faktisk det, det går ud på.

Villy Søvnald (SF):

Jeg har hverken noget imod brugere på det sociale område – dem er der mange af; der er også mange meget kloge – eller imod eksperter, for dem har vi også meget brug for. Vi har i virkeligheden brug for begge, for at ting kan løses.

Jeg fik lov til at kommentere socialministerens udmelding, og der stod følgende:

SF's socialordfører, Villy Søvnald, hilser komiteen velkommen, men han tror, at socialmini-

steren vil fortryde, at hun nedsætter den. Komiteen vil finde mange områder, hvor borgerne ikke får, hvad de har krav på. Det bliver dyrt for regeringen.

Nu er det jo ingen profet, der taler, det er kun undertegnede. Men man kunne jo alligevel godt forestille sig, at det ikke desto mindre var rigtigt. Der er mennesker, der i dag ikke får den ret, de har i et socialt system. Det er jo en kendt sag, at der er mennesker, der ikke når igerinem, fordi det kan være for besværligt at anke. Nogle gange er det meget besværligt, hvis man både skal slås mod et fremadskridende sygdomsforløb og offentlige myndigheder.

Derfor vil jeg spørge socialministeren, om sagen er, at det er Finansministeriet, der har vredet armen rundt på ministeren og sagt: Lad være med det her, det bliver for dyrt.

Kl. 15.40

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg tror, jeg må rette en misforståelse, for nu er det jo ikke dyrt, at man siger, at der skal gives et skriftligt afslag, hvilket man har krav på som bruger af det sociale system, hvis man får et afslag på et eller andet.

Vi oplever tit og ofte, at det ikke finder sted, og derfor sidder brugeren tilbage med lidt tvivl: Hvorfor fik jeg nu ikke dette eller hint, den ydelse, som jeg nu engang søgte?

Det er jo heller ikke dyrt at sikre, at kommunerne giver de ydelser, der er lovbetinget. Det står i loven, og det er de DUT'et for: Det er simpelt hen for at lave en lov, som folk kan forstå. Det er for at lave et arbejde, der sikrer, at man får nogle forståelige afslag, hvis det er det, der er tale om, altså at der kommer mere fornuft, hvis man kan sige det på den måde, ind i det arbejde, der foregår rundt omkring.

Og så er det selvfølgelig også for at få nogle gode ideer og nogle tanker, vi måske ikke selv har tænkt. Det er netop det, jeg håber vil dukke op i det her arbejde: netop med hensyn til brugerinddragelse nogle af de erfaringer, man sidder med rundt omkring i forvaltningerne. Det er jo det, der skal op til overfladen og udbredes.

Villy Søvnald (SF):

Den offentlige kommunikation er lidt underlig, for det vil jo ikke alene være mig, der føler sig lidt snydt nogle gange, men generelt må offentligheden og de journalister, der vælger at skrive det, synes, det er lidt underligt, at socialministeren melder stort ud.