

mange stoffer, kemikalier, tilsætningsstoffer, vi bombarderes med. Men det er jo ikke alene pesticider, det kommer også fra farvestoffer og alt muligt andet, man propper i maden efterfølgende.

Det vil sige, at det samlede kemikalietryk er meget stort, og det er jo ikke uden årsag, at vi har set en vækst i udviklingen af allergier og kræftsygdomme i befolkningen i de vesteuropæiske og nordamerikanske lande. Det er, fordi vi udsætter mennesker for en større kemikaliepåvirkning. Det er i hvert fald en af forklaringsfaktorerne ved siden af tabakken.

Derfor er det et spørgsmål om at sikre befolkningens sundhed, og derfor bør der ikke være nogen som helst undskyldning for ikke at ville være med til at fremrykke indsatsen.

Det håber jeg også at få en klar tilkendegivelse fra ministeren om, for hvis vi kan arbejde ud fra den fælles målsætning i Folketinget, at det, det handler om, er at lægge en strategi for at få kemikalierne ud af fødevarerne, er det da ikke så dårligt. Så jeg håber og ser frem til ministerens svar.

Mogens Nørgård Pedersen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positive over for forslagens intention om at sikre bedre mulighed for at revidere godkendelsen af plantebeskyttelsesmidler:

Det er vores opfattelse, at det bør være forsigtighedsprincippet, der er udgangspunkt for lovgivning og regler på området. Selv om det princip kan være vanskeligt at holde i hævd, når man kender den hastige udvikling på området og efterfølgende pres for at godkende produkter, er det ikke desto mindre vores ønske helt at forhindre behovet for revurdering.

Når verden nu engang ikke er perfekt og forsigtighedsprincippet er vanskeligt at opretholde i praksis, er vi derfor også helt enige i, at det er nødvendigt at tilpasse sig den ny viden. Kristeligt Folkeparti finder det helt rigtigt at gøre det muligt at revurdere godkendelser af produkter, hvor ny viden afslører utilsigtede konsekvenser.

Sluttelig skal jeg understrege, at vi ikke ønsker, at dette forslag indirekte skal være med til at skabe grobund for en mere liberal holdning til selve godkendelsen, fordi man med dette forslags gennemførelse har mulighed for at revurdere godkendelsen. Vi mener, at der tydeligvis er behov for at gøre det endnu bedre, før vi overhovedet tillader godkendelse af plantebe-

skyttelsesmidler. Det håber vi at forslagsstilleren er indforstået med.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne indlede med at sige tak til ordførerne for de gode, og jeg vil også kalde det positive og konstruktive kommentarer til lovforslaget, som først og fremmest, som det også er blevet nævnt af nogle ordførere, handler om at sikre en høj fødevarer sikkerhed for forbrugerne.

Niveaue for, hvor små rester af plantebeskyttelsesmidler der må findes i fødevarer og foderstoffer, er jo underlagt en stringent regulering både nationalt og i EU, og der sættes løbende nye grænseværdier for det tilladte restindhold af pesticider i fødevarer. Spørgsmålet, som jeg nok hører nogen stille, om vi helt kunne forlade det, så der slet ingen pesticider var, skal jeg nok komme tilbage til. Jeg tror, det var hr. Jørn Jespersen, der brugte udtrykket, at man ikke altid skulle rette sig efter eksperter, og selv om eksperter accepterede et vist niveau, skulle man lade være med at lytte til det. Jeg skal nok komme tilbage til det, for der er flere, der har spurgt om det.

Kl. 16.15

Nye grænseværdier kan være nationalt foranlediget, men vil typisk være et resultat af en EU-revurderingsproces. Og den ny værdi kan være begrundet i ny viden om et middels virkning eller skyldes manglende data, som er krævet indleveret tidligere.

Lovforslaget, vi har her, er en udvidelse af muligheden for, at der i disse situationer kan ske ændring eller tilbagekaldelse af godkendelsen af et plantebeskyttelsesmiddel, selv om den 5- eller 10-årige godkendelsesperiode ikke er udløbet.

Bestemmelsen har således – og det vil jeg godt understrege – til formål at sikre, at grænseværdierne i fødevarer overholdes. Dette kan enten ske ved, at den lovlige dosering nedsættes i godkendelsen, hvis det er muligt, eller ved at godkendelsen fuldstændig tilbagekaldes.

Med lovforslaget sikres så endvidere, at vi kan agere i situationer, hvor der opstår en begrundet formodning om, at restindholdet af et plantemiddels aktive stof i fødevarer og foderstoffer udgør en risiko for menneskers eller dyrs sundhed.

Bestemmelserne kan f.eks. finde anvendelse, hvor myndighederne får en begrundet mistanke om akut giftighed af et stof, eller hvis der fremkommer ny viden om en forstærket giftighed af forskellige pesticidrester.