

succeskriterium for regeringen, at man opstiller nogle målsætninger, man aldrig får omsat til praktisk politik, det kan jeg sige.

Derfor vil man hele tiden opleve, at regeringen – det sagde jeg faktisk også, og det er jo lidt nyt, at vi ikke er enige om det, hvis det er tilfældet – jeg nævnte netop præcis Bichel-udvalget, og Bichel-udvalget beskriver netop, at man ikke fuldstændig kan undgå at bruge pesticider.

Hvis man går ind og kigger efter, hvad det ville betyde, så ved man bl.a., at økonomisk ville det betyde meget, ekstremt meget. Jeg kan ikke helt huske hr. Jørn Jespersens tale, dengang man behandlede Bichel-udvalget. Jeg kan huske, at hr. Keld Albrechtsen ikke var her og derfor ikke holdt nogen tale, så derfor går det bedre med det. Men jeg vil bare sige, at jeg forfølger stadig væk det mål, som i øvrigt også er beskrevet af Bichel-udvalget, at vi kan komme længere ned i anvendelsen af pesticider og dermed også pesticidrester i fødevarer. Men vi må også være realistiske og se, at det er en balance, et krydspunkt, kunne man kalde det, nemlig også et spørgsmål om, hvordan der er økonomi i det og konkurrence i det.

Sådan er det jo nu engang, at man er nødt til at tage begge ting med, når man giver det en balance. Og det har intet at gøre med, at vi ikke gør alt, hvad vi kan, for at nedbringe anvendelsen af pesticider og dermed også pesticidrester. Men vi er også bare nødt til at sige til hinanden, at det er jo vigtigt, at man ikke har nogle målsætninger, som man aldrig vil kunne nå, men at man skal holde dem på et niveau, hvor man også kan nå dem.

Og jeg vil sige: Den linje, der ligger fra den nuværende regering – jeg er ikke sikker på, at det er det samme som fra SF's side – men den linje, der ligger fra den nuværende regering på pesticidområdet og til den daværende regering på pesticidområdet, ja, det skulle være helt nyt for mig i hvert fald, hvis den har ændret sig, sådan at den daværende regering var kommet længere med de midler end den nuværende regering, al den stund jeg har arvet den pesticidhandlingsplan. Og jeg kan da næppe forestille mig, at det er en pesticidhandlingsplan, der havde nogle ulykker lige det sidste år, hvor den løb.

Så altså jeg kan kun sige, at det fuldstændig er en politik, der er arvet, og den fortsætter vi. Nu kommer der en ny. Vi skal lave en her i foråret, og der er det klart, at der tager jeg gerne en drøftelse med alle partier. Men jeg synes, det er for tidligt at tage diskussionen i Folketingssalen

i dag. Nu laver vi det her lovforslag, så tager vi behandlingen bagefter. Den tager jeg gerne med Folketingets partier.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Miljøministeren siger, at vi andre ikke skal gøre os alt for kloge på, hvad miljøministeren mener. Det kunne jeg heller ikke drømme om; jeg har tit og ofte meget svært ved at finde ud af, hvad miljøministeren mener, og det gælder også i denne her sag.

Så det, jeg egentlig efterspurgte, var et svar på, hvad miljøministeren mener. Det var på ingen måde et forsøg på at udlægge teksten, men at få en tekst.

Det, jeg kunne forstå indirekte, var, at når det drejer sig om at nedbringe brugen af pesticider i jordbrug, vil regeringen meget gerne være med til at nedbringe den, og det er fint. Det er ikke sikkert, at det er ambitiøst nok i forhold til, hvad vi gerne ville, men bevægelsen, retningen er jo i hvert fald rigtig.

Det, jeg taler om, er målsætningen med hensyn til restindhold i fødevarer. Og der eksisterede altså, hvad enten miljøministeren er klar over det eller ej, en målsætning under den tidligere regering i kraft af en aftale med SF om, at målsætningen, man skulle arbejde hen imod, var nul indhold af pesticidrester i fødevarer. Og jeg forstår, at den er der ikke mere.

Miljøministeren kan selvfølgelig have ret i, at målsætninger, der ikke bliver opfyldt, er ikke meget bevendt. Men at det skulle være bedre slet ikke at have nogen målsætninger, er dog alligevel en ret interessant betragtning. Jeg ved ikke, om man kan udtrykke det på den måde, at den nuværende regering har ingen målsætninger. Til gengæld bliver de overholdt.

Kl. 16.30

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Ministeren henviser diskussionen, den mere principielle diskussion, til, når vi skal diskutere den kommende pesticidhandlingsplan. Det synes jeg også er en god idé, og vi har fra Enhedslistens side presset meget stærkt på, og det vil vi stadig væk gøre, for at vi får en god pesticidhandlingsplan. Så det er godt nok, at vi får den diskussion i gang.

Men jeg vil så bare bede ministeren præcisere, at i den diskussion har vi altså to spørgsmål. Det ene spørgsmål er: Hvilke pesticider kan man så