

Det er da alligevel mageløst, at jeg skal stå her fra talerstolen og sige: For det første, at vi har godtaget, vi har videreført den pesticidhandlingsplan, der ligger nu; for det andet, at vi nu her til foråret skal lave en revurdering af den; for det tredje, at jeg indbyder Folketingets partier til at være med og vil gerne have en snak med dem om det.

Hvis nogen følger den her debat, så må det da stå lysende klart, at SF kan simpelt hen ikke klare, at der ligger et forslag her, der er godt for pesticidområdet, nemlig at vi her laver nogle gode ting, hvor vi altså i hvert fald går ind og siger, at vi lader forsigtighedsprincippet spille ind. Det er lige før, det ikke kan komme over hr. Jørn Jespersens læber, at det her det er et godt forslag. Det synes jeg altså er lidt ærgerligt. I stedet for skal jeg skydes alle mulige motiver i skoene.

Så hr. Jørn Jespersen ved godt, hvad det er, jeg siger. Derfor skal jeg kun sige til hr. Jørn Jespersen: Én ting er, at jeg godt kunne høre på hele talen lige før, at det var svært at forstå det, når man ikke fik det at vide. Men man skal altid huske, at når et budskab skal gå rent ind, er det ikke nok, at budskabet er klart; det skal også være sådan, at man er indstillet på at modtage det. Og det tror jeg altså er det, det kniber lige med her. Jeg håber, at det bliver bedre, når vi i foråret revurderer hele pesticidhandlingsplanen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Og så er det hr. Jørn Dohrmann i anden runde – som ordfører.

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg ville ellers lige have stillet et lille spørgsmål til ministeren, om han ikke bare kan bekræfte, nu er vi i gang, at hvis SF har følt, at det var så stort et problem, om det så ikke kunne have været indført noget før med den tidligere regering, hvor SF har siddet med en del magt.

Så vil jeg også sige til hr. Jørn Jespersen: Jamen det her er et skridt, som vi tager nu, og det støtter vi fuldt ud. Det har vi jo sagt. Jeg sagde også i ordførertalen, at det er et skridt, som vi tager, og det støtter Dansk Folkeparti. Så må vi se, hvor langt vi kommer bagefter, når vi skal have den her pesticidhandlingsplan, som vi er i gang med at kigge på nu, op til revurdering.

Så vi synes, det er et godt skridt, at vi nu er i gang. Som sagt, så må vi se, hvor langt vi kommer.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Så er det hr. Jørn Jespersen – også som ordfører.

Jørn Jespersen (SF):

Miljøministeren spørger: Er der noget galt i den nuværende pesticidhandlingsplan, som regeringen har tilsluttet sig? Ja, det synes vi der er. Vi synes, den er alt for uambitiøs. Vi er heller ikke med i den. Det er jeg ikke klar over om miljøministeren ved. Men det er faktisk ikke en plan, der var et flertal i Folketinget bag; det var SR-regeringens plan.

Vi sagde til den daværende miljøminister, at det ville vi meget gerne forhandle om med henblik på at gøre den mere ambitiøs, at nedsætte pesticidbehandlingshyppigheden, at nedsætte trykket i det hele taget. Men det var regeringen ikke interesseret i, fordi man vurderede, at højrefløjen i Folketinget ville svække den, og vi ville gerne stramme den, og derfor lå man sådan set meget lunt i svinget med det niveau, man havde valgt. Men det var ikke vores ambitionsniveau. Så der er noget galt.

Med hensyn til de forhandlinger, miljøministeren vil indbyde til: Jamen vi kommer meget gerne, og vi skal nok være konstruktive. Vi vil meget gerne presse yderligere på for at få omsat handlingsplanen til virkelighed og for at få den gjort så ambitiøs som overhovedet mulig.

Så siger miljøministeren, at SF kan næsten ikke klare, at der her ligger et godt forslag. Jo, men jeg sagde da i min tale, at jeg synes, det var et lille fremskridt, og det ville vi støtte. Så det kan jeg sagtens klare. Jeg er såmænd vant til at klare så meget mere.

Men det er jo bare ikke en løsning på at skaffe en høj fødevarerikkerhed, for sagen er, at i dag kan man ikke undgå pesticidrester i sine fødevarer, medmindre man køber økologi. Sagen er, at de eksperter, som har rådgivet, og som foretager undersøgelserne, undersøger kun et enkelt stof og kommer frem til, at det her niveau tror vi folk kan klare. Men sandheden er jo, at vi alle sammen i kraft af de mange forskellige fødevarer, vi spiser, får 50, 60, 70 forskellige pesticider i forskellige mængder, og hvem ved, om vi kan klare kombinationseffekten af dem alle sammen? Det er der ingen der ved.

Det er derfor, jeg var enig med hr. Jørn Dohrmann i, at man selvfølgelig ikke bare skal følge eksperterne. Det er et spørgsmål om, hvilke eksperter, hvilken ekspertviden man vælger at lægge vægt på, og så må man selv træffe en selvstændig politisk beslutning. Jeg synes bare, det