

tillid til eksperterne, der nu kommer frem. Nu skal vi have fakta at arbejde ud fra. Nu kan vi ikke træffe nogen som helst politiske beslutninger, medmindre der er fakta.

Men det, der er et faktum på det her område, er, at de eksperter, som hele lovgivningen baserer sig på, er toksikologer, som har lavet forsøg med fuldstændig uskyldige mus og rotter, indtil de er døde af det, så dividerer de med en vis faktor, og så kommer de frem til, hvor meget hr. Jørn Dohrmann kan tåle. Er det et faktum, som hr. Jørn Dohrmann er særlig tryk ved? Så vil jeg sige, at så har vi fået konstateret i dag, at Dansk Folkeparti har en ubegrænset mistillid til eksperter, undtagen toksikologer, der slår mus ihjel. Der skal nok komme fakta fra den side. Vorherre bevares!

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jo, altså det, det er tankevækkende ved den debat, der er ved at udvikle sig nu, og sådan må det så være, at nu er vi så ovre i Fødevareministeriets ressort, og vi er så begyndt at diskutere fødevarerpolitik. Det kan vi selvfølgelig også gøre. Sådan er det jo. Men det ligger langt væk fra lovforslaget, det må jeg jo sige.

Kl. 16.45

Jeg er nødt til at sige, at hvis vi holder os til det, forslaget drejer sig om omkring pesticider, så ved hr. Jørn Jespersen til fuldkommenhed eller burde vide det, at Bichel-udvalget netop opererede med forskellige scenarier, der fortalte, hvor meget mængden af de pesticider, man anvendte, ville betyde for udviklingen i Danmark både med hensyn til landbrugseksport og produktionsmuligheder osv.

Der stod det allerede lysende klart, at man ikke – som nogle ønskede det inden da – kunne gennemføre et fuldstændigt ophør af brug af pesticider.

Det er noget særegent, når vi sidder eller står, eller hvad vi nu gør, og diskuterer pesticider, at diskussionen drejer sig om, i hvor høj grad en fødevarerproduktion vil kunne resultere i fødevarer uden nogen pesticidrester. Jeg forstår, det hedder »nogen pesticidrester«.

Man skal i hvert fald have en meget, meget grundig viden for at kunne garantere fra en talerstol, at det skal kunne lade sig gøre at producere fødevarer, uden at en eneste af disse fødevarer indeholder en pesticidrest, samtidig med at man bruger pesticider. Jeg siger det kun.

Det er en debat, som i høj grad hører hjemme i et fødevarerudvalg og et fødevarerministerium.

Nu tager vi den så også her, når vi diskuterer. Men jeg forlader mig fuldstændig på de eksperter, der var medlemmer af Bichel-udvalget dengang, og de udtalte sig tydeligt om anvendelsen af pesticider. I min verden er det sådan, at jeg står ikke i dag og siger her fra talerstolen, at jeg tror på, at man kan producere fødevarer i Danmark fuldstændig uden pesticidrester, samtidig med at man bruger pesticider.

Hvis det er så enkelt, som hr. Jørn Jespersen fremstiller det – jamen det er fint, så skal jeg da gerne være behjælpelig med at fremme ideen. I så fald må det tages op til diskussion i Fødevareudvalget, og der må nedsættes en arbejdsgruppe, eller hvad man vil. Det synes jeg da er en fin ting, at man går ind og prøver at undersøge sagen.

Jeg siger blot, at det, man her beder miljøpolitikere, der diskuterer pesticider, om, er at de skal sige fra talerstolen: Ja, vi mener godt, at man kan producere fødevarer i Danmark uden en eneste pesticidrest, samtidig med at man må bruge pesticider. Jeg vil advare imod, at nogen vil stå skråsikkert heroppe og sige, at det kan lade sig gøre sådan bare lige.

Jeg synes, at diskussionen nu er ved at udarte sig til, at vi nu diskuterer noget helt andet, nemlig fødevarer osv. Det kan vi godt gøre, det synes jeg bare burde være ved en anden lejlighed.

Jeg synes, det her er et lille, godt forslag, der opererer med mange gode ting omkring pesticiderne og ikke mindst forsigtighedsprincippet, som jeg ved, flere hylder.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jamen jeg skal gerne medgive, at jeg heller ikke tror, vi kommer så meget længere ved denne her lejlighed. Jeg vil bare sige, at selv om det er fuldstændig korrekt, at grænseværdier for sprøjtemiddelrester i fødevarer hører under Fødevareministeriet, så handler det her forslag jo om sammenhængen mellem brug af pesticider i landbrug og restindhold i fødevarer.

Derfor kunne det jo være rart at vide, hvad det er for en målsætning, vi arbejder ud fra, når vi regulerer brugen af pesticider. Det er derfor, jeg har været optaget af, om den målsætning, der eksisterede før valget, nemlig at vi vil i retning af nul, vi vil ikke acceptere sprøjtemiddelrester, stadig væk gjaldt.

Det har jeg fået at vide at den ikke gør. Jeg har også konstateret, at det er der ikke et flertal for