

at få den til at gøre, fordi Dansk Folkeparti in-
genting vil, men det er jo her, uenigheden ligger.

Det er vil nogle, der vil arbejde hen imod. Jeg
tror ikke, det er enkelt – slet ikke. Det er derfor,
vi vil have en målsætning, en handlingsplan og
en vedvarende indsats for at komme i den ret-
ning. Men vi kommer der jo aldrig, hvis vi ikke
begynder at arbejde i den retning.

Det er ikke umuligt. Hvis miljøministeren
studerer statistikkerne, vil han konstatere, at –
afhængig af, hvilken plante eller frugt, vi disku-
terer – er der en 30, 40, 50, 60 pct. af de under-
søgte prøver, der ikke indeholder spor af pestici-
der, så det *kan* lade sig gøre.

Det er et spørgsmål om at fremme den udvik-
ling og stille de rigtige krav. Det er trist, at der
ikke er et flertal, der vil det.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Det er utrolig trist, når man skal høre SF's ordfø-
rer påstå, at man overhovedet ingenting vil fra
Dansk Folkepartis side. Vi har jo netop været
oppe at støtte det her forslag, fordi vi siger, det
er et skridt i den rigtige retning. Så påstår man
fra SF's side, at vi ingenting vil fra Dansk Folke-
partis side. Det kan jeg overhovedet ikke nikke
genkendende til.

Kl. 16.50

Jeg forstår også på SF's ordfører, at man vil
have forbudt alle stoffer. Man vil slet ikke tillade
noget som helst, og man vil så trække Dansk
Folkeparti ind i den samme tomgang. Sådant en
dårlig debat, vil jeg kalde det, vil vi overhovedet
ikke gå ind i. Jeg synes, vi skal forholde os til det
emne, vi har på dagsordenen i dag, og så lade de
andre ting ligge lidt, indtil vi får den her kemi-
kaliedebat op igen ved en anden lejlighed.

Så vil jeg sige, at det er udmærket med eks-
perter, men det skal ikke være sådan, at man stol-
er blindt på én ekspert. Flere eksperter er godt,
og tingene skal også vurderes uvildigt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det, der kaldte mig herop, var ministerens sidste
bemærkning, for der syntes jeg, det kørte lidt af
sporet for ministeren.

Ministeren siger, at vi er nødt til at blive ved
med at bruge pesticider, og derfor vil det også
stadig væk kunne ske, at der kommer rester af
disse pesticider i fødevarerne. Men man kunne
jo vende den om og sige: De pesticider, hvor det
viser sig umuligt at undgå, at der efterlades re-

ster af dem i fødevarerne, dem bruger vi slet ik-
ke. Er ministeren ikke enig i, at det ville være
den enkle løsning på det forhold?

Hr. Jørn Jespersen har jo ret i, at for en række
pesticiders vedkommende kan det faktisk lade
sig gøre at bruge dem på marken, uden at de når
frem til fødevarerne. Dermed være ikke sagt ef-
ter min opfattelse, at man skal bruge de pestici-
der, men det kan lade sig gøre at forhindre, at de
når frem til fødevarerne, og så skal man da gøre
det.

Og med hensyn til dem, hvor det ikke kan
lade sig gøre, kan man da drage den konklusion,
at så skal vi slet ikke bruge de pesticider. Derfor
forstår jeg ikke, hvorfor ministeren ikke kan til-
slutte sig målsætningen.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg diskuterer ikke den målsætning lige nu, for
målsætninger betyder noget for mig. Og nu kan
jeg også forstå, at jeg langsomt er begyndt at få
et par venner eller tre blandt de sidste talere.

Nu hører jeg jo, at spørgsmålet alligevel ikke
længere går på, at man kan rense alle fødevarer
fuldstændig for pesticidrester. Ellers skal vi jo
have den øvelse med hinanden, for det bliver jo
spændende. Til hr. Keld Albrechtsen vil jeg sige,
at hvis man læser Bichel-udvalgets rapport, så
vil man kunne læse deri, og den er jo ret tydelig i
sit sprog – og jeg går ud fra, at de, der ikke var
imod den, formentlig var for den – at det vil
have store økonomiske konsekvenser for Dan-
mark, hvis vi forbyder brug af pesticider over-
hovedet. Det var der jo nogle, der ønskede. Det
var jo et scenarie, der blev stillet op, men det
havde så store konsekvenser for dansk økono-
mi, at den daværende regering ikke ville anbefa-
le det.

Jeg skal gerne sige, selv om det måske ikke
kommer som en overraskelse for hr. Keld Al-
brechtsen, at jeg heller ikke tvang den daværen-
de regering til det, for jeg synes, vi er nødt til,
som hr. Jørn Dohrmann udtrykte det, at finde en
balance. Derfor var det mit indtryk, at vi alle
sammen havde den holdning, at vi skulle forsø-
ge at reducere pesticidforbruget så meget som
muligt.

Så går man op nu i en miljødebat omkring at
reducere pesticider og siger – og jeg er meget
enig med hr. Jørn Jespersen i, at det hænger
sammen, det er jo den harmoni, der er mellem
Fødevarerministeriet og os – at målsætningen
skal være, at man helst skal undgå pesticider i
fødevarer. Jo, jo, den målsætning kan man da