

manglende naturbeskyttelse, når kompetencen bliver flyttet.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Så er det fru Elsebeth Gerner Nielsen som ordfører.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

Det Radikale Venstre kan som udgangspunkt støtte forslaget, men ønsker det suppleret med en række forslag, som gør det muligt i praksis at løse de natur- og miljøproblemer, som marsken er præget af.

Kl. 17.25

Mængden af vadefugle er stadig katastrofalt lav i Tøndermarsken, naturforvaltningen lader meget tilbage at ønske, hvis den biologiske mangfoldighed i området skal fremmes. Derfor vil Det Radikale Venstre foreslå, at engene i Tøndermarsken omfattes af en § 3-beskyttelse i naturbeskyttelsesloven, hvilket indebærer et forbud mod gødskning, brug af pesticider og restriktioner på antallet af dyreenheder.

Hvis vi sikrede os det, at Tøndermarsken kom ind under § 3-beskyttelsen i naturbeskyttelsesloven, så tror jeg egentlig ikke, jeg ville have den store bekymring med at overlade ansvaret til amtsrådet, for så havde vi fra centralt hold taget de nødvendige initiativer, der skal til, for at vi kan sikre det fuldstændig unikke naturområde, som marsken er.

Med andre ord vil Det Radikale Venstre som udgangspunkt støtte forslaget, fordi der er tale om en forenkling. Men vi forudsætter, at der tages de nødvendige initiativer fra centralt hold, så vi formår at beskytte engene og naturområdet i det hele taget i marsken.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har med meget stor interesse lyttet til debatten om det her spørgsmål, som er vanskeligt for mig af to grunde, dels fordi det er forholdsvist indviklet stof, og dels fordi jeg blankt skal tilstå, at jeg ikke er specialist i Tøndermarsken.

Men så meget ved jeg dog om Tøndermarsken, som jeg da også har besøgt, at det er et naturområde af national og international interesse, det er ikke alene et lokalt naturområde. Derfor må det også være sådan, at staten må sikre sig, at naturbeskyttelsen fungerer, og at de forpligtelser, vi har også internationalt til at sikre fuglelivet, også bliver overholdt i fremtiden.

Så har der jo været en diskussion af, om det gøres bedst i statsligt regi eller i amtskommunalt

regi. Man kan sige, at det virker ejendommeligt, at regeringen foreslår, at man lægger beføjelser over til en myndighed, når det, så vidt jeg ved, men det kan være, at jeg er forkert underrettet, er sådan, at regeringen pønser på at nedlægge Sønderjyllands Amt. Så kan det virke ejendommeligt, at man nu i ellefte time begynder at læse opgaver over på amtskommunen. Men det er jo ikke sikkert, at der er nogen sammenhæng i det, der foregår i regeringen.

Lad os så kigge på, hvem der har løst opgaven. Staten har jo altså ikke været i stand til at beskytte fuglelivet, det må vi jo erkende. Det svækker i nogen grad hr. Jørn Jespersens argumentation. Jeg kan have nøjagtig den samme bekymring som hr. Jørn Jespersen med hensyn til, hvad det i dag tilstedeværende flertal i Sønderjyllands amtsråd kan finde på; det kan jeg såmænd være lige så bekymret for som hr. Jørn Jespersen. Men jeg må samtidig sige, at staten jo altså ikke har været i stand til at beskytte fuglene. Og den tidligere regering har ikke været i stand til at beskytte fuglene. Den nuværende regering har mig bekendt heller ingen planer, der kan beskytte fuglene. Så den samlede situation er sådan set, at det ikke ser ret godt ud for fuglene, uanset om man vælger hr. Jørn Jespersens model eller ministerens model.

Derfor synes jeg, vi må tage udgangspunkt i – fru Elsebeth Gerner Nielsen var faktisk lidt inde på det – at vi må sikre os, at der ligger en politik og en plan for sikringen af fuglene. Og der vil jeg sige, at hvis vi kan få det, vil vi fra Enhedslistens side være meget åbne for at diskutere den organisatoriske model, som ligger i det her forslag.

Det er ubegribeligt, at nationale interesseorganisationer ikke længere skulle have adgang til at klage, eftersom det er et naturområde af national interesse. Det forstår jeg simpelt hen ikke. Det vil jeg bede ministeren svare på. Jeg håber, at jeg kan få tilsagn fra ministeren om, at det her forslag ikke skal forstås sådan, at nu nedklassificerer man Tøndermarsken til at være et område, der tidligere var af stor naturbetydning, men som nu er af mindre naturbetydning. Det er jo det, der ligger i, at man siger, at organisationer på nationalt plan ikke længere skal have klageadgang.

Kl. 17.30

Så vi vil da fra Enhedslistens side gå ind i en diskussion af det her forslag. Men jeg vil sige, ligesom Det Radikale Venstre har sagt, at vi må have en plan for, hvordan fuglebestanden gen-