

godt kunne have bevaret en del af de eksisterende bygninger og en del af de bestående aktiviteter.

Det er selvfølgelig også noget af det, der er tankegangen bag forslaget, men vi vil meget gerne diskutere, om vi i højere grad kan sikre, at det fremmes mest muligt, sådan at de kvaliteter af arkitektonisk og aktivitetsmæssig karakter, der er i områderne i forvejen, indpasses i de fremtidige aktiviteter i området.

Vi ser også meget gerne, at de boliger, der kommer i sådan nogle områder, er så bredt tilgængelige for alle som overhovedet muligt. Det er jo ingen hemmelighed, at mange af de boliger, der er blevet etableret, f.eks. ved havnene med en meget attraktiv beliggenhed, også er meget dyre ejerboliger.

Kl. 18.05

Det er der selvfølgelig nogle gode økonomiske grunde til, og det er svært at forestille sig, at det kan være totalt anderledes. Men vi tror alligevel, at det ville være muligt og også ønskeligt i de pågældende områder at sikre en så bred adgang til at erhverve boliger både med hensyn til ejerformer, økonomi og befolkningssammensætning som overhovedet muligt. Hvis vi kan fremme det undervejs i forslaget, er vi meget interesseret i det.

Endelig synes vi, det er vigtigt, at områderne ikke bare bliver attraktive for dem, der bor og arbejder der, men for hele befolkningen, for havnen er jo på mange måder forbindelsen mellem selve byen og vandet også for de mange beboere, der bor i andre dele af byen.

Den omdannelse af havne, som vi har set rundt omkring i landet, har haft en meget forskellig kvalitet, når man ser på de forskellige erfaringer, der har været. Nogle steder er det lykkedes at gøre det attraktivt at komme der for byens befolkning. Der er grønne arealer, der er forskellige fritidsaktiviteter, og der er et godt miljø, som tiltrækker byens borgere. Andre steder er det blevet meget godt og meget utiltrækkende, og derfor er der kun aktivitet i kontortiden så at sige, og det er vel ikke det, nogen ønsker?

I det hele taget kunne vi godt tænke os at diskutere de hidtidige erfaringer med især omdannelse af havneområder. Det er jo ikke noget, der først går i gang, når det her lovforslag er vedtaget. Det er noget, man har erfaringer med mange steder. Mit indtryk er, at erfaringerne er meget blandede. Nogle steder har man lavet nogle meget spændende områder med en god blanding af erhverv, boliger og forskellige former for

aktiviteter, andre steder har man nok været alt for ensidig med det resultat, at området ikke er blevet særlig spændende. Så hvis vi også kunne få en drøftelse af, hvordan vi konstruktivt bruger de erfaringer, som de hidtidige forsøg på at omdanne især havneområder har givet os, ville vi være meget glade for det.

Men som sagt, vi synes, det er et godt forslag. Vi vil meget gerne gå konstruktivt ind i diskussionen, og vi håber, at det er muligt via dialogen i udvalgsarbejdet at se på, om vi yderligere kan fremme nogle af de formål, som jeg har nævnt.

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Planloven er lavet i en tid, hvor industrisamfundet var på sit højeste, hvor det var vigtigt, at vi var i stand til via vores planlovgivning at holde erhverv, boliger og rekreative områder klart adskilte. Nu er vi på vej ind i et informationssamfund, hvor vi producerer varer, der er tunge af viden, historie og kultur. Det vil sige varer og en produktion, der ikke forurener på den måde, som vi har set tidligere.

Vi ser tydeligt den udvikling i havnene. I dag har vi brug for langt færre havne, end vi har haft tidligere. Havne, som ikke længere er rentable som traditionelle havne, skal derfor understøttes i at udvikle sig til attraktive bolig- og erhvervsområder. Den transformation kan selvfølgelig være smertelig, hvis vi ikke på en eller anden måde har en lovgivning, der kan hjælpe udviklingen på vej, og som gør det muligt for det gamle og nye at leve side om side et stykke tid.

Vi har set det meget klart et sted som i Kolding. Kolding Havn er i dag en ret lille havn med en ikke ret stor virksomhed. Til gengæld har vi nogle virksomheder liggende på havnen, hvor man ikke kan sige, at de producerer skrot, men de lever af at handle med skrot, og vi har nogle foderstoffirmaer liggende der. Havnen som sådan er, hvis vi ser rent økonomisk på det, helt urentabel.

Derfor er det lokalpolitisk svært at se, hvordan man skal håndtere det problem, for man har nogle virksomheder liggende, og man kan selvfølgelig ikke sige, at de nu ikke kan være der længere. Konsekvensen er, at et lille byrådsflertal krampagtigt fastholder den nuværende og gammeldags brug af havnen, alt imens man kan sige, at pengene fosser ud af kommunekassen, fordi vi slet ikke tjener de penge på havnearealet, der rent faktisk var mulighed for.

Der håber jeg meget, at det her lovforslag kan være med til at understøtte en også økonomisk