

Men SF har indtil videre ikke villet samarbejde om miljøpolitikken. Men vejen er åben, Venstre er åben, så derfor: Fremtiden ligger foran os på det her område, hvis SF vil samarbejde.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, det er lidt for meget at sige, at regeringen har taget et initiativ. Sagen er vel snarere, at Socialdemokratiet i september har forelagt et forslag om miljø og sundhed, SF fremsætter et beslutningsforslag i Folketinget, og det er regeringen blevet meget inspireret af. Jeg synes, det er rigtig positivt, at regeringen ikke kan få nogen ideer selv, men er nødt til sådan at se, hvad andre partier har. Det synes jeg er positivt.

Det, jeg gerne vil spørge til, er det her nye center om information. Det er rigtigt, at det er meget mere end Grøn Information. Grøn Information var græsrodsbaseret, uafhængigt, grønt.

Det her, ja, der har regeringen og miljøministeren jo sørget for, at Dansk Industri og Dansk Landbrug kommer til at sidde i bestyrelsen. Så er man i hvert fald sikker på, at der ikke kommer alt for mange progressive analyser fra den kant. Og jeg vil meget gerne spørge Venstres ordfører: Hvorfor skal landbruget have en plads i bestyrelsen hos det, der burde være uafhængigt, det, der burde være vagthund med hensyn til, at forbrugerprodukterne er fri for farlige stoffer?

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes ganske ofte, det er sådan, at når man hører på Venstres ordførere og deres argumentation, f.eks. at SF ikke har stillet nogen forslag, at SF kommer for sent osv., fordi regeringen bruger anledningen til at lancere et eller andet, så overvejer man med sig selv, om debatniveauet er så lavt, at man gider at gå ind i debatten eller ej. Så det har jeg det egentlig sådan med, at alle de der lidt småperfade bemærkninger og sådan noget synes jeg vi skal lade ligge.

Kl. 18.40

Men det, jeg er interesseret i, er, om hr. Eyvind Vesselbo for alvor har sat sig ind i, hvad forskellen er på Informationscenteret Miljø og Sundhed, som regeringen forelagde i går, og så det forslag, SF har lagt frem her, for det er jo lidt afgørende, hvis vi skal samarbejde om det.

For mig at se ligger der ingen forskning, og der ligger ingen uafhængig videnskabelig rådgivning i det informationscenter, som regerin-

gen har foreslået. Der ligger alene almindelig information fra en interessebaseret sammensat bestyrelse.

Er det ikke også hr. Eyvind Vesselbos opfattelse efter at have læst regeringens forslag – det går jeg ud fra han har – og SF's forslag, at der er en meget, meget stor forskel, i og med at der ikke er nogen forskning og ikke nogen uafhængig rådgivning i regeringens forslag?

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil godt spørge hr. Eyvind Vesselbo, om hr. Eyvind Vesselbo har fået det her forslag lagt på sit skrivebord og så er blevet spurgt, om han vil være med på forslaget, for det var den opfattelse, jeg har fået fra Socialdemokratiet, at Venstre havde fået det forslag lagt på bordet for at sige, om man kunne sige ja til at være med.

Så er jeg da ret bekymret, for det er jo en tydelig tilkendegivelse af, at der bliver ført blokpolitik her i Folketinget fra SF's side. Er det korrekt? Har hr. Eyvind Vesselbo fået det her forslag forelagt?

(Kort bemærkning).

**Eyvind Vesselbo (V):**

Til fru Pernille Blach Hansen vil jeg sige: Vi har nok ikke den samme opfattelse af erhvervslivet i Danmark, at erhvervslivet er nogle fender, som helst skal holdes ude fra al indflydelse.

Jeg mener faktisk, det er en stor gevinst, at erhvervslivet er med, ikke alene når der skal drøftes miljø, men også sundhed, og når man så kombinerer det, er der jo ingen grund til, at erhvervslivet skal holdes ude.

Jeg forstår slet ikke argumentationen. Jeg har godt se, at der allerede har været nogle meldinger, og nu kommer fru Pernille Blach Hansen så igen og siger: Det er jo nogle forfærdelige skurke, det der erhvervsliv. Hvad gør de på miljøområdet, hvad skal de overhovedet gøre på sundhedsområdet?

Ja, det er netop det, der er forskellen på de to partiers opfattelse af det politiske, nemlig at vi mener, at erhvervslivet kan bidrage ved at blive inddraget i processerne på miljøområdet og på sundhedsområdet. Det er dér, forskellen er.

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige: Jeg kan udmærket se forskellene. Der er forskelle. Men vi er jo ikke af den opfattelse, at vi skal have mere bureaukrati, at vi skal oprette et institut med nogle ting, som faktisk foregår, hvor der bliver