

forsket rundtomkring på forskningsinstitutioner og andre steder.

Der er ingen grund til at oprette et institut med – som jeg har set der skal være – sekretariat, og hvor der skulle ansættes forskere. Det er jo netop det, det andet forslag her, eller det, der er gennemført, ministerens informationscenter, undgår. Derfor er det oprettet på den måde.

Til hr. Jørn Dohrmann kan jeg kun sige: Jeg har ikke fået forelagt noget fra SF, før det er kommet frem. Det kom lidt som en overraskelse. Det kan jeg kun bekræfte.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes godt nok, det nu er lykkedes hr. Eyvind Vesselbo i to korte indlæg at køre den her debat fuldstændig af sporet.

Jeg tror, at de, der overværer den her debat, formentlig vil stille sig selv et bestemt spørgsmål: Hvorfor har regeringen lavet en ordning hen over hovedet på Folketingets partier uden at rådføre sig med nogen som helst, og lige før der skulle være en folketingsdebat om sagen? Hvorfor har man ikke indbudt Folketingets parti til at drøfte, hvordan det her skulle ordnes, men bare egenmægtigt lavet en ordning hen over hovedet på alt og alle? Nej, ikke hen over hovedet på Landbrugsraadet og Dansk Industri. Det kan man ikke beskyldte regeringen for. Men hen over hovedet på alle mulige andre. Jeg forstår simpelt hen ikke hr. Vesselbo.

Så snakker hr. Dohrmann om blokpolitik. Jeg ved ikke, om det hedder blokpolitik, når regeringen bare bestemmer uden at rådføre sig med nogen som helst andre. Men det er jo det, der er realiteten i den her sag.

Så vil jeg spørge hr. Vesselbo, om vi ikke kan få en forhandling mellem alle partier, hvor vi så begynder forfra.

Kl. 18.45

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo, om ikke det var muligt at forsøge at forklare, hvordan det styrker informationen til forbrugerne i Danmark, at Landbrugsraadet nu skal være medlem af en bestyrelse, der før har bestået af græsrodsorganisationer, som havde en interesse i at oplyse befolkningen. Hvordan kan det være en styrkelse, at Landbrugsraadet nu er med? For mig at se kan det da kun være en svækkelse. Den rolle, man har haft som vagthund, bliver nu

sværere at udføre, fordi der sidder nogle med producentinteresser og ikke kun nogle, der er interesseret i forbrugernes ve og vel.

Så vil jeg gerne spørge Venstres miljøordfører, om han ikke synes, det klinger lidt hult, at man kommer med sådan en plan her, når man flere gange i Folketinget og i ministerens besvarelser har vedkendt sig fra regeringens side, at det første, man gjorde, da man kom til som ny regering, var at halvere midlerne på finansloven til kemikalier, sundhed og miljø. Vi har det sort på hvidt, vi har det på skrift. Er det noget, man er stolt af på nuværende tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Hr. Eyvind Vesselbo siger, at Venstre ikke ønsker mere bureaukrati og et nyt institut osv. Jeg sad bare undervejs og kom til at tænke på Institut for Miljøvurdering, men man kan selvfølgelig have meget fleksible holdninger, alt efter hvad emnet er.

Jeg vil så sige til det der spørgsmål om, at det er en overraskelse for hr. Eyvind Vesselbo: Jamen lad os nu lige prøve at huske, hvordan almindeligt parlamentarisk arbejde foregår. SF har fremsat et beslutningsforslag; det er indleveret, som det skal; det er blevet trykt efter den 22. november, hvor vi indleverede det; det har ligget tilgængeligt for alle, man har kunnet forholde sig til det; og nu opfordrer vi til en fri og åben debat blandt alle Folketingets partier om det forslag, vi har fremsat. Det er da vist fuldstændig efter bogen i forhold til normal parlamentarisk fremgangsmåde.

Så mener hr. Jørn Dohrmann, at det er udtryk for blokpolitik, at SF med 12 mandater fremsætter et forslag. Det er simpelt hen for rablende dumt; det må jeg sige.

Endelig vil jeg komme med en opfordring: Kunne vi nu ikke få en saglig diskussion af, hvordan vi fremmer arbejdet med at minimere sundhedsskader fra miljøfaktorer – det er sådan set det, der er vores formål – og så lade være at komme med alle de der underlige afsporinger? Det er en opfordring til alle parter om en saglig diskussion af en relevant problemstilling.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil først sige, at jeg desværre ikke – og det har jeg sagt her fra talerstolen før – kan sige det, som hr. Jørn Jespersen, som hr. Keld Albrechtsen, og som fru Pernille Blach Hansen gerne vil