

høre. Det er muligt, at man ikke opfatter det som sagligt, men det er jo et dårligt argument i en debat at sige, at fordi man ikke er enig i noget, så er det ikke en saglig debat. Der skal altså to eller flere til en saglig debat. Det kunne være, vi kunne blive enige om det fremover.

Hr. Keld Albrechtsen spørger, hvordan regeringen kan tillade sig at komme med et sådant forslag til et informationscenter for miljø og sundhed. Det var da en noget speciel bemærkning. Regeringen har da ret til at komme med det her, har da ret til at lave sin strategi selv. Hr. Keld Albrechtsen har siddet i mange flere år i Folketinget, end jeg har, så det ved hr. Keld Albrechtsen, så hvorfor spørger hr. Keld Albrechtsen mig om det?

Fru Pernille Blach Hansen er igen inde på, hvem det er, der sidder i den bestyrelse, og hvem der får indflydelse på det her center. Det er jo ret chokerende, at man koncentrerer sig om et enkelt medlem, som i øvrigt er meget relevant, nemlig Landbrugsraadet. Det er vel Landbrugsraadet, som bl.a. får skyld for, at der er problemer med fødevarerne, og fødevarer har vel også noget med sundhed og miljø at gøre. Ellers må fru Pernille Blach Hansen korrekse mig.

I bestyrelsen sidder der en kommunaldirektør, Suzanne Aaholm fra Køge, der sidder Forbrugerrådet, der sidder Friluftsrådet, Astma-Allergi Forbundet, Kræftens Bekæmpelse, Dansk Industri, Landbrugsraadet, Dansk Handel & Service og Danmarks Apotekerforening. Jaja, fru Pernille Blach Hansen, det er hele det danske erhvervsliv, der sidder der, hvad? Friluftsrådet er vel ikke en del af dansk erhvervsliv. Astma-Allergi Forbundet, er det en del af dansk erhvervsliv? Kræftens bekæmpelse, er det en del af dansk erhvervsliv? Det er måske dem, fru Pernille Blach Hansen har noget imod? Så må fru Pernille Blach Hansen komme herop og fortælle mig, hvad det er, de gør af skade mod sundhed og miljø i det udvalg.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo, hvordan man i Venstre ville opfatte det, hvis man ligesom kun indbyder Socialdemokratiet eller venstrefløjen til forhandlinger.

Kl. 18.50

Fra vores side kan vi kun opfatte det som blokpolitik, når man kun snakker med den ene side og ikke forelægger det for de andre. Jeg ved ikke, hvordan man ellers skal opfatte det, som

fru Pernille Blach Hansen var inde på før, at de havde diskuteret emnet med SF. Jeg opfatter det som ren blokpolitik fra venstrefløjens side.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det bekymrer mig, at hr. Eyvind Vesselbo tilsyneladende slet ikke forstår, hvad det er, regeringen har gjort forkert. Så bliver vi nødt til at begynde med noget meget grundlæggende.

Hr. Eyvind Vesselbo kom til at sige: Regeringen har jo ret til at stille et forslag. Ja, selvfølgelig har regeringen ret til det, men det er ikke det, der er tale om; der er tale om, at regeringen har lavet et diktat, regeringen har bare truffet nogle beslutninger. Det kan regeringen også godt gøre, i hvert fald så længe hr. Dohrmann accepterer det. Regeringen kan gøre, hvad den vil, på basis af et parlamentarisk grundlag, men det er da en meget dårlig skik at indføre, at man regerer pr. diktat med hr. Dohrmanns efterfølgende accept. Det er da ikke nogen god form for parlamentarisme, og det er da i hvert fald ikke nogen dialog.

Og så må jeg sige til hr. Dohrmann, at hvis der er noget, der er blokpolitik i det her, så er det, at regeringen på basis af hr. Dohrmanns passivitet kan træffe sine beslutninger pr. diktat. Det er blokpolitik! Det er da ikke blokpolitik, at et oppositionsparti fremsætter et forslag. Nu må hr. Dohrmann styre sig. Men han er nok fornærmet over, at han ikke fik en invitation fra hr. Jørn Jespersen.

Jeg vil sige, at hr. Jørn Jespersen og jeg da skal overveje i fremtiden at sørge for også at orientere hr. Dohrmann noget mere, hvis det kan lade sig gøre – det kan der jo ikke ske noget ved; vi er også høflige folk – hvis hr. Dohrmann er lidt ked af, at han ikke blev orienteret. Det vil vi da tænke over. Men hold op med det pjat om blokpolitik. Undskyld, formand.

**Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):**

Fru Pernille Blach Hansen for en kort bemærkning, og det er den tredje.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Det er mig en gåde, hvad det er, hr. Jørn Dohrmann har misforstået, men det er lykkedes ham ud af den blå luft at misforstå noget, der ikke er nogen, der har sagt. Det er imponerende.

Jeg vil gerne spørge hr. Eyvind Vesselbo: Kan hr. Eyvind Vesselbo slet ikke se det problemati-