

Så det vil sige, at vi vel et eller andet sted, hvis jeg forstår fru Pernille Blach Hansens spørgsmål rigtigt, har at gøre med en regering, som pynter sig med lånte fjer, og som siger: Her gør vi meget, men vi gør det på grund af bevil-linger, som andre har givet tidligere.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

De to spørgsmål ligger jo utrolig godt i forlæn-gelse af hinanden, for sagen er jo netop, som hr. Dohrmann og hr. Jørn Jespersen var inde på, at der tilsyneladende er tale om, at regeringen har halveret bevillingen selv, og så bruger man nog-le af de penge, den tidligere regering havde afsat i samarbejde med SF og Enhedslisten.

Så der er jo tale om, at det ikke er VK-regerin-gen med støtte fra Dansk Folkeparti, der har afsat pengene, næh, det er alle os andre. Dem bruger man så nu, og så siger man: Der kan I se, vi har brugt masser af penge.

Ja, for søren, men det er jo resten af Folketin-get, der har bevilget dem. Så er det jo nemt nok at bruge penge. Så det her viser da bare for mig – og der takker jeg meget for vejledningen fra Dansk Folkeparti – at regeringen har nedpriori-teret det her område, og den eneste grund til, at det ikke er gået galt endnu, er, at der er nogle penge tilbage, som Folketinget på et tidligere tidspunkt har bevilget.

Det viser da endnu en gang, at der er brug for, at der er nogle i dette Folketing, der også tør træde i karakter og afsætte nogle penge til det her område, så vi i fremtiden også har en or-dentlig politik.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg synes da, det er godt gjort, at man skal kom-me som ny mand og fortælle, hvordan det gam-le budget egentlig hang sammen. Det synes jeg egentlig er fantastisk godt.

Men vi skal forholde os til, at den tidligere so-cialdemokratiske regering havde afsat de her omkring 30 mio. kr., men faktisk kun brugte 19 mio. kr. Altså de levede ikke op til det, de gerne ville. Og det er det, man skal forholde sig til.

Nu siger vi så: Jamen der er godt nok afsat de 15 mio. kr., men vi bruger nogle af de andre pen-ge også til det her formål for netop at løse den opgave og ikke ligesom den tidligere regering bare sige, at man vil gerne, men man bevilger ikke pengene. Altså det er jo fakta. Dengang brugte man 19 mio. kr. Nu har vi så brugt 28

mio. kr. Det skal man forholde sig til. Hvad har man fået for de her penge? Hvad har man gjort? Og hvad har man sagt?

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg kan bare nøjes med at spørge Dansk Folke-partis ordfører, om han har det godt med at have brugt 28 mio. kr., men tilsyneladende kun selv har bevilget de 15 mio. kr., for det er jo det, der er situationen. Dansk Folkeparti kan jo overho-vedet ikke tage æren for noget af det her, for næ-sten det halve af det er tilsyneladende bevilget af tidligere partier. Så det er lånte fjer, man smykker sig med. Det synes jeg da bare Dansk Folkeparti skal erkende, og det er da også dej-ligt, at Dansk Folkeparti i den her sammenhæng er i stand til at læse op af det papir, som man lige har fået udleveret af miljøministeren.

Kl. 19.10

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jamen vi er altså utrolig glade for, at man nu har løftet en del af den opgave, hvad den tidligere regering ikke kunne løfte. Der har vi så set, at den nye regering mener det, de siger, med støtte fra Dansk Folkeparti. Og det er jeg da glad for at vi kan konstatere bagefter. Så er det jo egentlig ligegyldigt, om det er med stemmer fra Dansk Folkeparti, eller hvor de kommer fra. Her kan vi konstatere, at regeringen har løst en opgave med at gøre noget for miljøets skyld, og det synes vi er utrolig godt. For ligesom regeringen sætter vi miljøet i højsædet og kommer ikke som den tid-ligere regering, der kom med en hel masse flotte ord, men ingenting gjorde.

Altså det er jo fakta. Vi kan konstatere, at de sagde, de ville bruge 30 mio. kr., men de brugte kun 19 mio. kr. De har overhovedet ikke holdt ord.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, det er meget interessant, at Dansk Fol-keparti mener, at man løfter en opgave ved at halvere bevillingen. Men det er klart, at det, der er meget interessant, synes jeg, i den videre de-bat, er så, hvis vi skal kigge på indholdet, og det gør Dansk Folkeparti jo også: Holder Dansk Fol-keparti fast i, at man gerne vil have et totalfor-bud mod ftalater i børnelegetøj, i alt børnelege-tøj? Så synes jeg, Dansk Folkepartis ordfører skulle forholde sig til det i sin ordførertale.