

ting. Men hr. Jørn Jespersen svarede overhovedet ikke på de fire spørgsmål, jeg havde til SF's forslag.

Jeg spurgte, hvad prisen var. Hvor kom de der tal fra i USA? Så var der det center, der skulle gøres uafhængigt, det spurgte jeg også til, og så var der det med den specielle indsats over for f.eks. kvinder i den fødedygtige alder. Hvordan var man lige kommet frem til det?

Det var fire konkrete ting, og man svarede ikke på et eneste. Er det et tegn på, at man ikke ønsker at svare, eller hvordan skal det forstås? Jeg kan simpelt hen ikke forstå, at man ikke engang kan redegøre for sit eget forslag, men man vil gerne kritisere regeringen, hvilket som sagt ikke var gennemtænkt, som det blev nævnt.

Så var det blokpolitik. Jeg kan kun opfatte det sådan, når man ligesom spørger det ene parti, i det her tilfælde Socialdemokratiet. Som det blev nævnt af fru Pernille Blach Hansen havde hun kendskab til det. Når vi andre ikke bliver spurgt, kan jeg da kun opfatte det som blokpolitik.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg synes, der er anledning til lige at få ryddet den her misforståelse af vejen. Jeg troede, jeg havde gjort det tidligere, men hr. Jørn Dohrmann har i hvert fald ikke opfanget budskabet på den måde, det er afsendt.

Vil hr. Jørn Jespersen ikke bekræfte, at der ikke har været nogen kontakt mellem Socialdemokratiet og SF, før SF fremsatte sit forslag? Det har SF fremsat helt uafhængigt, og jeg har nok læst det på nogenlunde samme tidspunkt som hr. Jørn Dohrmann. Der, hvor der derimod har været kontakt og har været blokpolitik, er mellem hr. Jørn Dohrmann og regeringen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Prisen spørger hr. Jørn Dohrmann om. Det ligger helt åbent. Vi har ikke villet lægge os fast på et bestemt beløb, fordi vi tror, at der for manges vedkommende kunne laves en god indsats for et lille beløb, og den kunne blive mere ambitiøs for et stort beløb.

Så hvis vi kan finde ud af at finde et flertal for et bestemt beløb, der afsættes til det her formål, så tror jeg, det ville være godt, og vi vil meget gerne være med til, hvis det er nødvendigt, at finde finansieringen i den kommende finanslov, hvis der er et flertal for at gå i denne her retning.

Tallene fra USA skal jeg medgive ikke er angivet med kilde i forslaget, og for at være helt sikker på, at det er rigtigt, skal jeg give den til hr. Jørn Dohrmann, så han får det. Jeg vil meget nødig lige nu sige, hvad det er for en, for ikke at sige noget forkert.

Omkring kvinder i den fødedygtige alder. Jeg synes, hr. Jørn Dohrmann selv skal undersøge helt præcis, hvor grænserne går, og det kunne også være, de var lidt individuelle, så der er anledning til eksperimentering fra hr. Jørn Dohrmanns side.

Endelig omkring blokpolitikken skal jeg sige, at vi har i det her tilfælde valgt ikke at konsultere andre partier eller orientere dem. Vi har villet fremsætte forslaget, og så syntes vi, at alle havde en lige adgang til at diskutere det i Folketingssalen. Det synes jeg er en meget fair fremgangsmåde. Blokpolitik kan det i hvert fald under ingen omstændigheder være med 12 mandater bag.

I øvrigt vil jeg bare sige, at vi føler os da fuldstændig frit stillet til i andre tilfælde at snakke med Enhedslisten og Socialdemokratiet om at fremsætte fælles forslag, selvfølgelig gør vi da det. Så kommer de til debat i Folketingssalen. Det er heller ikke blokpolitik.

Men hvis regeringen bag lukkede døre laver en aftale, som hr. Jørn Dohrmann siger ja til uden at få noget for den, så er det jo blokpolitik, for så kan man ikke diskutere det, før beslutningen er truffet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Dohrmann (DF):**

Man beskylder andre forslag for ikke at være gennemtænkte og ikke være gennembearbejdet, og her spørger jeg om noget konkret, og så kan man ikke svare på nogle konkrete ting.

Altså hvad mener man, når man skriver den fødedygtige alder? Jeg kunne da godt tænke mig at vide: Hvor går grænserne? Hvad har SF tænkt på?

Så bliver der sagt, at vi fører blokpolitik med regeringen. Nej, det har man fuldstændig misforstået. Vi har et samarbejde med regeringen. Det er to vidt forskellige ting.

Så kunne jeg også godt tænke mig at spørge hr. Jørn Jespersen: Hvorfor svarede han ikke under sin afslutning på de spørgsmål, jeg havde? Hvorfor skal jeg komme op ekstra flere gange for at hive de her svar ud? Hvorfor ikke lægge det på bordet med det samme? Er det, fordi det her forslag ikke er gennemtænkt? Det kunne jeg