

godt tænke mig at få, ja, jeg vil sige, en tilståelse af.

Kl. 20.10

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, hr. Jørn Dohrmann har en for mig uforståelig selvtilid i sin måde at stille spørgsmåle på, og jeg vil indrømme, at der kommer et eller andet tidspunkt, hvor jeg ikke gider svare på dem mere. Nu prøver jeg en sidste gang.

Når kvinder i den fødedygtige alder er nævnt, så er det, fordi specielt fostre er utrolig udsatte for miljøbetinget forurening. De er meget mere sårbare, skaderne er meget mere langvarige og permanente, og derfor er det vigtigt specielt for gravide og fostre at være meget forsigtig med udsættelse for miljøforurening, kemiske stoffer osv.

Hr. Jørn Dohrmann vil have en eller anden andersdefinition, så vidt jeg ved, og den er altså meget individuel for hver enkelt kvinde. Jeg forstår ikke sagligheden i det, og det var derfor, jeg måske lidt for overlegent sagde, at det måtte hr. Jørn Dohrmann selv finde ud af. Men bekymringen for gravide, for fostre er helt velbegrundet miljømæssigt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg kunne jo mærke på ministeren, at kritikken alligevel havde gjort indtryk. Det var ikke længere bare et regeringsdekret, nu var det noget, der var sendt ud til høring. Nu skulle der også være en debat, og man ville endda også lytte til, hvad det var for forslag, der kom fra bl.a. Socialdemokratiet, og hvad der kom fra Enhedslisten.

Det ville da glæde mig overordentlig meget, hvis debatten så trods alt har fået det resultat, at det udspil, som regeringen fremlagde i går, alligevel kan diskuteres. Betyder det så, at når den høringsrunde er slut, vil ministeren indbyde Folketingets partier til en forhandling om, hvordan sådan et institut så skal udmøntes? Var det det, ministeren mente? Hvis det var det, ministeren mente, kan man jo konkludere, at ministeren trods alt har lyttet til den debat, der har været i dag.

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg vil gerne sige til hr. Keld Albrechtsen: Jeg lytter altid til den debat, der er i Folketingssalen, særlig til miljødebatten, og jeg vil også gerne kvittere for, at jeg synes, vi altid plejer at have

nogle gode debatter, somme tider bedre end andre gange, sådan er det jo. Men jeg lytter altid til den debat, der er på miljøområdet.

Jeg er bare nødt til at sige til hr. Keld Albrechtsen – håbet om, at vi ikke starter en ny debat – at denne her pressemeddelelse er altså dateret den 21. januar, og det var i går. Af den pressemeddelelse fremgår der følgende:

»Informationscenteret Miljø og Sundhed markerer på fin vis tankegangen i regeringens forslag til en ny strategi, regeringens forslag til en ny strategi for sundhed og miljøfaktorer. Miljø og sundhed hænger sammen. Strategi- og handlingsplan for at beskytte befolkningens sundhed mod miljøfaktorer, strategien, der lanceres i dag, er den første af sin slags i Danmark. Den vil være i høring frem til maj 2003.«

Hvis man nu skal sådan tage som udgangspunkt, at man skal vide noget om det, så skal man jo også læse pressemeddelelsen, og er det ikke lige til den stramme side at sige, at nu er ministeren sådan kommet i tanke om i løbet af debatten, at han mente det, han sendte ud i en pressemeddelelse i går? Men skidt, jeg kan bekræfte, at det, jeg mente i går, mener jeg også i dag.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu må ministeren undskylde, men vi har altså haft en debat, hvor ministeren og derefter en række af regeringspartierne ordførere og så Dansk Folkepartis ordfører har været totalt afvisende over for resten af oppositionen. Det kunne altså ikke undgå at efterlade det indtryk også i holdningen til SF's forslag, at her var ikke noget at forhandle om, her var det bare blokpolitik og diktat fra regeringens side. Så det er da glædeligt, hvis ministeren nu kommer med en anden melding.

Jeg fik ikke svar på det spørgsmål, om alle partier så vil blive indbudt til forhandlinger, når den høringsrunde er afsluttet. Men jeg vil da hellere have, at ministeren venter et par dage med at svare og så kommer med et positivt svar, end at der gives et negativt svar her i aften. Så hvis ministeren gerne vil have betænkningstid, kan vi da også tilstå ham det.

Kl. 20.15

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Det er ikke, fordi jeg tror, at vi får meget ud af at forlænge debatten, men jeg har bare et enkelt