

Centraleuropa, og vi går ud fra, at også disse landes medlemskab af EU vil gøre, at vi kan sætte bekæmpelsen af kriminalitet betydelig mere i centrum.

Interpol er vi også medlem af. Vi deltager selvfølgelig i det arbejde og har gjort det lige fra starten. Der er jo som nævnt 180 lande, og der er også, som fru Elisabeth Arnold nævnte, blandt disse lande mange, som har styrer og samfunds-systemer, som vi ikke bryder os om, og derfor skal man selvfølgelig være noget forsigtig med de oplysninger, man udveksler.

Vi er meget opmærksomme på, at sikkerheden i den behandling af oplysninger, som politiet foretager, skal være i top, og derfor er det væsentligt, at det er dansk lovgivning, der er gældende, dels hvad angår de informationer, vi modtager udefra, dels de informationer, som dansk politi giver fra sig til de internationale organisationer.

Med hensyn til kontrollen findes der jo i aftalerne forskellige styreorganer og kontrolmuligheder, men det er jo kendetegnende, at det fortrinsvis er politi- og justitsmyndigheder, der sidder repræsenteret i disse organer, mens den parlamentariske kontrol flere steder halter noget bagefter. Jeg vil gerne medgive forespørgerne, at der er ting, der skal tages fat i her.

Nu er det sådan, at vores samarbejde i EU jo er et mellemstatligt samarbejde, og derfor kan Europa-Parlamentet som sådan ikke gå ind og være den politiske kontrolmyndighed af dette. Men der er ting i gang for at bedre på dette forhold. Også under det danske formandskab blev disse ting drøftet, bl.a. spørgsmålet om, at Europols direktør kan møde op i Europa-Parlamentet og redegøre for disse ting, samtidig med at det overvejes – det har jo været refereret i Retsudvalget så sent som den 7. november sidste år – om man kan forestille sig nedsat et udvalg mellem Europa-Parlamentet og de nationale parlamenter til brug for en parlamentarisk kontrol af disse områder. Denne parlamentariske kontrol anser vi for vigtig at få udbygget.

Vi imødeser også gerne en årlig redegørelse for disse opgaver, og vi kan fra Socialdemokratiets side støtte det forslag til vedtagelse, der er fremsat her.

Kl. 10.35

**Per Dalgaard (DF):**

Dansk Folkeparti er ikke tilhænger af Schengen-aftalen, en aftale i EU-regi, som betinger åbne

grænser i de lande, der tilslutter sig denne aftale. Det er åbne grænser, som har medført en øget tilstrømning af kriminelle elementer, der tidligere blev stoppet af vores grænsepoliti. Den åbning har Dansk Folkeparti altid advaret imod, og de åbne grænser har tydeligvis medført en øget kriminalitet i Danmark og en øget utryghed hos borgerne.

De værste forudsigelser, vi havde om dette, dengang det blev debatteret, har desværre vist sig at holde stik. Tænk blot på den sidste tids indbrud i villaeer i forstæder til større danske byer, hvor politiet mere end antyder, at det er øst-europæiske bander, der står bag. Dette viser med al tydelighed, hvad Schengen-aftalen har medført for Danmark. Overfald på rasteplasser hører også med til uordenen.

Hos Dansk Folkeparti er vi fuldt ud klar over, at internationaliseringen af kriminaliteten kræver et samarbejde med andre landes politi. Vi har også accepteret, at dette samarbejde til tider medfører, at politi fra andre lande kommer til Danmark for at deltage eller for at initiere en undersøgelse af spor fundet i et andet EU-land. Dette er selvfølgelig specielt i forbindelse med bekæmpelse af terror.

I de love, der blev vedtaget i sidste samling, er det blevet tilladt for fremmed politi at deltage i politimæssige aktiviteter i Danmark, men hver gang det sker, skal det fremmede politi meddele dansk politi, at de foretager sig sådan noget, og de skal ledes af en dansk politiofficer.

Dette har Dansk Folkeparti accepteret som en konsekvens af de åbne grænser, men også som en konsekvens af den øgede internationalisering af kriminaliteten, bl.a. den organiserede kriminalitet, som jo i sit væsen er aldeles skrupelløs og derfor kræver øget opmærksomhed og samarbejde. Men den udbygning, der er tale om med hensyn til Europol, frygter vi bliver til et forbundspoliti på et tidspunkt, og det ønsker Dansk Folkeparti ikke.

Det bedste værn mod Schengens uheldige virkninger er at genindføre grænsekontrollen. Det så vi under EU-formandskabet. Her var det helt tydeligt, at den genindførelse af grænsekontrollen, dengang vi havde formandskabet, medførte, at grænsepolitiet stoppede utrolig mange, som egentlig ikke havde noget at gøre her i landet, og som havde dårlige hensigter.

Vi vil derfor fremsætte følgende: