

Og undersøgelse af hvert eneste bagagerum og hver eneste passagers pas tror jeg i øvrigt heller ikke fandt sted, dengang vi ikke havde Schengen og åbne grænser.

Og til fru Elisabeth Arnold: Selvfølgelig er vi interesseret i det politimæssige samarbejde på tværs af grænserne, det er jo piskende nødvendigt i denne tid med den internationalisering af kriminaliteten, der er, og specielt med terrorbekæmpelsen.

Til hr. Per Kaalund omkring Øresundsbroen: Det er muligt, det forholder sig sådan, som hr. Per Kaalund siger, og det lyder lidt besynderligt, lidt besværligt, at man skal køre frem og tilbage osv. for at afklare nogle ting. Jeg beklager, at jeg ikke konkret har haft de skrivelser foran mig og læst dem, det beklager jeg meget.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Hr. Per Dalgaard har hundrede procent ret i, at for 4-5 år siden var der ikke det med kørerne, og hvert bagagerum blev ikke åbnet. Forskellen er jo, at stort set hele Europa inklusive de øvrige nordiske lande er, ligesom vi er, med i Schengensamarbejdet. Hvis vi nu træder ud, så vil vi være det eneste af alle disse lande, der gør det. Og der har de øvrige lande forpligtet sig til, at når man kommer ind i Schengenområdet, og det vil det så være, hvis man kommer ind i Danmark, så skal man gennemgå denne kæmpestore kontrol. Det er også derfor, vi har bygget Københavns Lufthavn om. Så længe vi rejser inden for EU, rejser vi jo stort set uden problemer, så kan man rejse rundt fra Frankrig til Tyskland, til Holland, til Belgien uden at blive tjekket. Men hvis man pludselig skal til Japan eller USA, så går man gennem det store tjek.

Danmark vil altså blive en ydre grænse, og det er derfor, det vil blive 10 gange så omfattende, som det var for 4-5 år siden. Var det bare ligesom dengang, så ville der sådan set ikke være de store tekniske problemer inden for det område, men det bliver der altså desværre.

Det er derfor, jeg siger, at det efter min mening er urealistisk, at befolkningen vil rejse sig i oprør, og det ved jeg at hr. Per Dalgaard ikke vil ønske, ikke for sit parti i hvert fald.

Formanden:

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Tak, hr. formand.

Det er jo interessant og tilfredsstillende, at vi i dag har en debat om et emne, der optager os alle meget, og hvor vi i modsætning til så mange andre politiske spørgsmål har et ganske bredt flertal her i Folketinget, som stort set er enige i de betragtninger, som justitsministeren gjorde i starten af debatten.

Jeg synes, det var en god, det var en oplysende, og det var en meget faktuel tale, ministeren holdt om det internationale politisamarbejde. Jeg havde selvfølgelig heller ikke forventet andet, når det er en konservativ minister.

Kl. 10.55

Men se, det, der er det interessante, er, at var den tale, som justitsministeren holdt, blevet holdt for 10 år siden eller for at være helt nøjagtig for 9 år og 11 måneder siden, det var dengang, vi havde en nyudnævnt socialdemokratisk justitsminister, eller var den blevet holdt for 20 år siden, i 1983, da vi havde en konservativ justitsminister, ja, så er jeg overbevist om, at det store flertal af det her Folketing inklusive vi Konservative, og jeg tror også, Socialdemokraterne, De Radikale og SF havde sagt: Nej, nu går vi alt for langt, så tæt kan vi da ikke arbejde sammen. Det havde vi sagt for 10 år siden eller for 20 år siden. Det gør vi jo ikke i dag, og vi gør det i ganske stor enighed, som vi allerede kan høre af debatten. Der kan være enkelte mindre detaljer eller enkelte partier, der har en anden opfattelse, men det store flertal er jo enige om nødvendigheden af det her samarbejde.

Jeg er heller ikke i tvivl om, hvis jeg nu i stedet for at kigge tilbage kigger 10 eller 15 år ud i fremtiden, når der er en tilsvarende debat i det her Folketing, og nogle af os måske stadig væk er folketingsmedlemmer, ja, så vil vi konstatere, at vel samarbejdede vi tæt i år 2003 på nordisk plan, på EU-plan og på internationalt plan, men det samarbejde, vi havde i 2003, var ikke specielt omfattende sammenlignet med det samarbejde, vi vil have om 10 eller 20 år. Det tror jeg ikke vi skal beklage, tværtimod. Verden ændrer sig, og derfor skal samarbejdet selvfølgelig også gøre det.

Det er vigtigt, at vi holder fast i det fundamentale princip, at ansvaret for den egentlige politimæssige indsats i hvert enkelt land, i hvert fald i det land, vi bestemmer over, Danmark, selvfølgelig hører under de nationale politimyndigheder. Men når det er sagt, så skal samarbejdet med andre landes politimyndigheder udbygges og fortsat gøres mere effektivt.