

Det må være konsekvensen af, at de ydre grænser i Schengen efter hr. Helge Adam Møllers opfattelse er så sikre, at vi ikke får kriminalitet – ekstra kriminalitet – ind i Schengenområdet.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Til hr. Kristian Thulesen Dahl: Den sidste halvdel af spørgsmålet forstod jeg ikke.

Den første halvdel: Nej, jeg mener ikke, at det var forkert, hvad jeg beskrev. Det kan da godt ske, at køen ikke når helt op til Haderslev, men kun 10 km syd for; det er jo også stadig væk langt, og hvis ikke man skal vente 6 timer, så er det måske kun 4 timer, for selvfølgelig afpasses kontrollen også lidt efter risikoen.

Men generelt gælder jo, og det ved vi jo alle sammen i denne sal, at hvis man er en ydre grænse, så vil den grænsekontrol, der skal laves på denne ydre grænse til resten af Europa, som er medlem af Schengen, blive langt, langt mere omfattende end den kontrol, vi havde ved grænserne for 3 år, 4 år eller 5 år siden, før vi tiltrådte Schengen.

Så kan vi diskutere, om den vil blive ti gange så omfattende eller fem gange så omfattende. Det tør jeg ikke give et bud på, men den vil blive langt, langt mere omfattende.

Til fru Elisabeth Arnold, der var sådan lidt bange eller nervøs, når jeg kiggede ud i fremtiden: Jamen jeg ved bare, at på mange områder som f.eks. på miljøområdet arbejder vi tættere sammen, på trafikområdet, forsvarsområdet – og selvfølgelig gør vi det da også med hensyn til det politimæssige samarbejde om 20 år, ellers ville der da være et eller andet galt med os. Hvorfor skulle vi ikke det?

Det er jo det, der skaber et tættere samarbejde mellem befolkningerne til gavn for os alle sammen, og det vil vi da også gøre på det område. Jeg har ikke fantasi til at forestille mig andet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg er glad for, at hr. Helge Adam Møller alligevel anerkender, at det er en risikovurdering, man foretager, også i forhold til ydre tilrejsende, altså folk uden for Schengenområdet, der rejser ind i Schengenområdet, med henblik på, hvad det er for en kontrol, man laver. Det kan forhåbentlig være med til at dæmpe den forvirring, der måtte være opstået efter hr. Helge Adam

Møllers tidligere indlæg, som gav udtryk for, at hvis vi trådte ud af Schengensamarbejdet og genindførte grænsekontrol, så ville det give nogle katastrofale følger i forhold til det praktiske mellem Danmark og Tyskland.

Det er ikke sandt, og det ved hr. Helge Adam Møller godt. Og derfor er det forkert at bruge Folketingets talerstol til at udsprede sådan nogle vildledende citater.

Med hensyn til den anden ting omkring det med Østeuropa må det være hr. Helge Adam Møller bekendt, at det virker lidt besynderligt, når man siger, at den lille plet jord mellem Danmark og Tyskland er det håbløst at have en effektiv grænsekontrol af. Det er gammeldags. Det er noget, man ikke skal have mere, har hr. Helge Adam Møllers parti tidligere argumenteret for. Men i den store del af arealet, der er hele vejen ned gennem Europa, mellem EU-landene og ikke-EU-lande, kan man sagtens have en effektiv grænsekontrol.

Det, der er pointen her, er bare, at enten kan grænsekontrol virke, eller også kan grænsekontrol ikke virke, og tror man på grænsekontrol som et værn i forhold til de ydre grænser, så tror man selvfølgelig også på grænsekontrol som et brugbart redskab i forhold til grænsen mellem Danmark og Tyskland.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Når jeg var lidt bekymret over det, hr. Helge Adam Møller sagde om fremtiden og den eventuelle udvikling, så er det jo netop, fordi vi på politiområdet har et forbehold fra Danmarks side i forbindelse med EU-samarbejdet, men også har en formentlig vel fast forankret opfattelse i befolkningen af, at politiet er nationalt. Og vi skal ikke have et overnationalt politikorps, et unionspoliti, eller hvad man nu ellers kan finde på af skræmmebilleder.

Og når hr. Helge Adam Møller så sammenligner med miljøsamarbejdet, hvor man netop har et overnationalt samarbejde, så vil jeg bare gerne have bekræftet, at det ikke er det, hr. Helge Adam Møller mener. Jeg mener ikke, vi skal have et overnationalt politi, men at vi skal fastholde og udvikle det mellemstatslige politisamarbejde, vi har i øjeblikket.

Jeg håber, det var det, hr. Helge Adam Møller mente, og ikke det andet, som kunne opfattes af nogen som et skræmmebillede.