

Folketinget og støtter den ændring, bliver den vedtaget, og hvis et flertal forkaster den, bliver den ikke vedtaget.

Det er jo bl.a. deri den demokratiske kontrol består; det er jo netop, at man ved alle ændringer i de bestående regler tjekker, om der nu også er flertal i de forskellige parlamenter for det samarbejde, som er et mellemstatsligt samarbejde, og hvor det er demokratiske lande, der deltagere, i modsætning til Interpol, hvor der jo er masser af lande, som hverken har demokrati, retsstat eller noget som helst andet, hvor man altså slet ikke har nogen kontrol med reglerne. Så er det her dog et eksempel på, at den demokratiske kontrol fungerer.

Jeg går ikke ud fra, at fru Line Barfod forestiller sig, at vi skal sidde her i Folketinget og kontrollere, hver eneste gang der er en repræsentant fra et udenlandsk politi, der skal krydse grænsen med 10 km ...

Formanden:

Ja tak.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg vil spørge fru Line Barfod, hvordan hun forholder sig til det forslag til vedtagelse, Dansk Folkeparti har fremsat.

Så kan jeg samtidig informere om, at vi undlader at stemme til det forslag, som fru Elisabeth Arnold har fremsat, og det skyldes selvfølgelig, at vi har fremsat vores eget forslag. Den årlige redegørelse, der fremgår af det, er sådan set en udmærket ting, men vi undlader at stemme til det forslag, der er fremsat af fru Elisabeth Arnold m.fl.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Først til hr. Per Dalgaard: Jeg skal beklage, at jeg ikke fik sagt det tydeligt nok før. Vi går ind for at nedlægge Schengen, men vi mener ikke, at der skal oprettes en ny fuldstændig grænsekontrol. Vi mener, man skal have mulighed for at bevæge sig frit, og derfor kan vi ikke stemme for Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse.

Til fru Elisabeth Arnold: Selvfølgelig skal Folketinget ikke godkende, hver gang der er en politimand, der skal krydse en grænse, eller hver gang der skal udveksles oplysninger. Men for os at se består demokratisk kontrol altså ikke i, at

parlamenterne laver en gummistempling af en udvidelse af et politisamarbejde, uden at der er en kontrol med, hvordan det politisamarbejde reelt bliver udført, uden at det er afgjort, hvor man klager henne.

Alle de her mange politifolk, der arbejder på tværs af grænserne, arbejder i Multi-Task Force osv., hvor klager man? Efter hvilke regler skal det foregå? Alle de oplysninger, der flyder frit rundt mellem politimyndighederne i de forskellige lande, hvor er den demokratiske kontrol med det? Hvor er borgernes mulighed for at tjekke, hvad det er for nogle oplysninger, og få fjernet forkerte oplysninger?

I Danmark har vi en rimelig veludviklet kontrol. Man kan diskutere, om den er helt god nok, det gør vi i forbindelse med Tilst-sagen og andet, men der er en rimelig veludviklet kontrol. Men omkring alt det, der foregår på EU-plan, er der ikke den samme kontrol og den samme bevågenhed og den samme demokratiske debat, som der er i forhold til Danmark og de øvrige nordiske lande.

Når vi ser eksempler som det i Italien på, hvordan italiensk politi opfører sig, er det altså ikke særlig betryggende, at det ligger til grund. Vi mangler at få svar på, hvad det betød for de italienske statsborgere, der blev arresteret her under topmødet i København med henvisning til, at man skulle udveksle oplysninger med italiensk politi. Hvad var det for oplysninger, man eventuelt havde fået fra italiensk politi, og kan man overhovedet fæste nogen lid til det? Vi mangler at få hele den del af det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg må stærkt anholde, at fru Line Barfod kalder Folketingets behandling af Schengenlovgivningen for gummistempling. Det er der altså ikke tale om.

Vi har gennem mange år haft nogle særdeles grundige behandlinger af Schengenreglerne her i Folketingssalen ved utallige debatter bl.a. rejst af Enhedslisten, og det skal de sandelig have tak for. Men vi har haft masser af debatter om Euro-polsamarbejdet, og vi har haft meget grundig gennemgang af reglerne både i Retsudvalget og i Folketingets Europaudvalg. Så jeg kan simpelt hen ikke acceptere, at Enhedslisten kalder det gummistempling, når vi har demokratisk kontrol af det europæiske politisamarbejde her i Folketinget.