

Interpolsamarbejdet er jo et mellemstatsligt samarbejde, altså et samarbejde mellem regeringerne. Og derfor er synspunktet naturligvis også det, at i det omfang, der skal være en demokratisk kontrol – og det er jeg enig i at der skal være, også med den type mellemstatsligt samarbejde – så har Folketinget jo her absolut en mulighed for at gå ind og kontrollere processen og også følge hele udviklingen ganske nøje.

Interpol mødes én gang om året til en generalforsamling. Det var i oktober sidste år i Yaoundé i Cameroun. Der diskuterede man og vedtog et budget, man valgte eksekutivkomiteen, og derudover diskuterede man modernisering af kommunikationsnetværket. Med andre ord var der tale om en teknisk diskussion.

Derudover nedsatte man en arbejdsgruppe, der skal se på, om der skal laves nogle vedtægter og regler for Interpol – og jeg tror, at det var noget af det, fru Anne Bastrup var inde på – og om de skal erstattes af en konvention på længere sigt. Den arbejdsgruppe er nu nedsat, og man kan sige, at via den redegørelse, der nu skal tilgå Folketinget hvert år, kan man så også følge, hvad der kommer til at ske på det område. Det var noget af det, jeg hørte fru Anne Bastrup efterlyse.

Næste generalforsamling er i Spanien næste efterår. Og der foreligger altså referat på internettet af generalforsamlingen. Men jeg vil meget gerne allerede nu tilkendegive, at såvel referater som årsberetninger naturligvis vil tilgå Retsudvalget. Normalt er det sådan, at der på generalforsamlingen deltager repræsentanter for de nationale politimyndigheder. Det er også rigspolitichefen, der betaler det danske bidrag til det.

Jeg vil også godt understrege, for at det ikke sådan ligesom får lov at svæve i luften, at det, man jo diskuterer, meget er teknik. Der er ikke tale om lovgivningsinitiativer. Det er jo først og fremmest et kommunikationsnetværk.

Det får mig så også til at sige – jeg tror, det var fru Elisabeth Arnold, der var inde på det – at der er mange oplysninger i forbindelse med Interpolsamarbejdet. Rigspolitichefen har meddelt, at man i 2002 modtog 10.400 internationale efterlysninger, det vil altså nogenlunde sige et snit på 30 om dagen. Det er jo et ganske stort antal. Og som fru Anne Bastrup har været inde på, er de oplysninger, der tilgår, nok sådan af svingende kvalitet. Det er også noget af det, som Sakajevsagen lærte os. Derfor tror jeg også, at det er rigtigt, at vi overvåger det her område nøje, herunder også afventer og ser, hvad arbejdsgrup-

pen kommer frem til med hensyn til, om der skal ske en konventionsregulering af det her område. Det er jeg meget indstillet på naturligvis skal gøre sig gældende.

Kl. 11.40

Derudover var der jo i dag en ganske stor diskussion omkring Schengensamarbejdet. Jeg føler sådan set ikke anledning til at genoplive den diskussion, udover at jeg blot vil præcisere, at det naturligvis vil have ret drastiske konsekvenser for Danmark, såfremt man ønsker at træde ud af Schengensamarbejdet. Men jeg mener, at det nok allerede er temmelig godt berørt af mange af de indlæg, der har været i dag.

Jeg er i hvert fald meget glad for debatten, vi har haft, og jeg mener at kunne konkludere, at jeg ud over en orientering om den generelle kriminalitetsudvikling i hvert fald i min redegørelse årligt vil forsøge at lægge vægt på ikke mindst at give Folketinget så mange informationer som muligt om udviklingen i Interpolsamarbejdet, fordi jeg her har hørt, at der er et bredt ønske om at blive bedre orienteret.

Formanden:

Ordføreren for forespørgerne, fru Elisabeth Arnold.

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg vil gerne takke justitsministeren for svaret og i øvrigt også gerne takke for deltagerne i debatten. Jeg synes, vi har fået kastet nogle gode emner ind i debatten, og i hvert fald er det oplagt, som justitsministeren sagde, at der er bred enighed om de generelle retningslinjer. Selv de partier, der ikke kan tilslutte sig vedtagelsen her, er jo også enige i, at politisamarbejde over grænserne er nødvendigt. Alle har også udtrykt stor opslutning om nødvendigheden af øget demokratisk kontrol, både den demokratiske kontrol, vi har med det europæiske samarbejde, og så sandelig også på det område, som justitsministeren berørte her til sidst, med Interpol, hvor der jo i øjeblikket ikke er nogen demokratisk kontrol, i hvert fald sådan som vi ser det.

Jeg synes, det er interessant at se, at der er gang i udviklingen på Interpolområdet, hvor man nu har arbejdet med en måske kommende konvention. Jeg synes også, det bliver interessant at se de næste år, når vi får de årlige beretninger, som også skal omfatte Interpol, om der er gang i udviklingen mod et mere formaliseret eller mere regelbundet samarbejde, så vi ikke får disse horder af anmeldelser hver eneste dag,