

kratiet nu er kommet på bedre tanker, og det er godt. Men grunden til, at jeg egentlig har valgt at fortolke Socialdemokratiets beslutningsforslag på den måde, er, at man henviser til Sverige, da Sverige har vedtaget en særlov i 1999, og det er lige præcis dér, problemet er. Vi kan ikke have en særlov.

Men jeg er da glad for, at Socialdemokratiet er enig i, hvordan lovforslaget teknisk skal opbygges, og jeg tror også, vi vil få et bredt flertal bag lovforslaget, når det skal endeligt vedtages.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg takker for de svar, der er kommet nu. Jeg rejste flere spørgsmål, og jeg regner med, at ministeren under udvalgsarbejdet vil besvare de her spørgsmål. For det var jo både med hensyn til anklagemyndighed osv. osv.

Men nu siger ministeren, at det ikke er en god idé at få det her ind i en særlov. I Dansk Folkeparti synes vi faktisk, at det er en god idé. Og som ministeren også sagde, så har ministeren også selv syntes, det var en god idé engang.

Men vil ministeren ikke give mig ret i, at hvis vi har en særlov, så er det meget nemmere at informere de fremmede i det her land, der ikke forstår den danske straffelov? De kan ikke gå ind i § 245, stk. 7, eller hvad det bliver, for at se: Hvad handler det om? Må vi det og det?

Hvis vi havde en særlov, kunne vi omdele den på bibliotekerne. Vi kunne oversætte den og på den måde nå ud til den befolkning, der ikke har forstået, hvordan man skal opføre sig her i Danmark.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Ja, vi går til ordførerrækken. Nå, undskyld: justitsministeren. Det kunne jeg jo ikke vide. Det er dejligt, når folk melder sig.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne gentage over for fru Birthe Skaarup, at jeg mener, at det er en unærlig dårlig idé med en særlov, når vi har at gøre med så alvorligt et problem, for det er og vil komme til at fremstå som en nedkriminalisering af problemet.

Så må jeg til sidst sige fru Birthe Skaarup, at jeg deler altså ikke hendes opfattelse. Vi taler her om nogle grupper, som stadig væk har en opfattelse af, at omskæring af piger er det rigtige. Det

drejer sig om at øge informationsniveauet og dialogen med de grupper. Om vi kommer med en kopi af straffeloven, som indeholder paragraffer, som er de alvorligste overhovedet, hvor man kan opnå livstidsfængsel, og hvad ved jeg, eller om vi kommer med en kopi af en særlov, tror jeg ikke et eneste menneske vil foretage en forskellig vurdering af. Jeg tror, at det, der er nødvendigt, er, at det fremgår klart og selvstændigt, at omskæring er noget, der er strafbart; at det under alle omstændigheder er strafbart, og det vil klart fremgå af lovgivningen.

Jeg er enig med fru Birthe Skaarup i, at det, det drejer sig som, er at kunne sige: Se her, det er det, vi har vedtaget i Danmark, og her står det sort på hvidt. Her mener jeg altså, at vi rent lovteknisk skal sikre os, at det sted, hvor det er placeret i vores lovgivning, er det sted, hvor vi anser det for at være den mest alvorlige forbrydelse, og det vil være ved at placere det i straffelovgivningen.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Så må jeg så blot konstatere, at vi i Dansk Folkeparti er uenige med ministeren.

Det kan godt være, at der er retstradition for at gøre det på den måde, men ministeren har som sagt tidligere været med til at lave et forslag om en særlov.

Når jeg ser en særlov, er det, at overskriften er: Lov om forbud mod omskæring af kvinder og piger. Og det er den, jeg gerne vil have udleveret til alle i det her land, som har problemer. Det tror jeg har en bedre virkning, end at den bliver implementeret i gældende straffelovgivning.

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Vi må jo så konstatere, at på det her punkt er der en uenighed mellem Dansk Folkeparti og regeringen.

Jeg synes, at denne sag er for alvorlig til, at den skal udmøntes på samme måde som færdselsloven. Jeg synes sådan set, at det her er en af de mest alvorlige former for indgreb, der overhovedet kan begås over for en lille pige.

Nu har jeg klart tilkendegivet, hvad signalet er, såfremt man pillede det ud af straffeloven og sagde, at det ikke skal straffes efter straffeloven, men straffes efter en særlov. Jeg synes, det er en unærlig dårlig idé, og jeg håber, at der i Folketinget vil være en klar opbakning til at fastholde