

konklusion, vi når frem til. Og det har jeg det godt nok med.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Blot lige for at komme med den bemærkning, jeg ikke kan lade være med: Er det normalt, at der skal gå 6 år, hvor man undersøger nogle ting, får nogle svar i hus, inden man handler?

Det her problem er så omfattende og så alvorligt, som det også fremgår af bemærkningerne til Dansk Folkepartis forslag, og det viser sig, at rigtig mange lande har det her indført. Burde det så ikke være sådan, at man havde taget kontakt til de lande og sagt: I får ikke ulandsbistand, hvis I fortsætter med de der fuldstændig midaldrelige metoder som stening af kvinder og omskæring af kvinder, vi laver nogle sanktioner over for jer, hvis I ikke retter ind i den retning?

Der burde man have været langt mere aktiv fra den gamle regerings side, og jeg synes nok, det er noget sent, man nu kommer i tanker om, at det egentlig var et meget godt forslag, der blev fremsat dengang af bl.a. den nuværende justitsminister, hr. Jacob Haugaard, fru Pia Kjærsgaard og hr. Jan Køpke Christensen.

Så jeg synes, man må have en meget dårlig smag i munden over, at der er gået *så* lang tid, og at man åbenbart har skullet igennem *så* mange undersøgelser, som jeg ikke kender resultaterne af, jeg kan ikke se, det var nødvendigt med nogen undersøgelser, det var ret klart, og det burde man have stemt for dengang.

(Kort bemærkning).

Jette Bergeholz Bautrup (S):

Jeg har kun at sige, at Socialdemokratiet samlet har fremsat et beslutningsforslag, et beslutningsforslag, som ikke er kommet på grund af populisme, eller fordi pressen har taget det op, men et beslutningsforslag, som var undervejs nogle måneder i forvejen, og hvor det var afrikanske kvindegrupper, som var med inde og lave det her beslutningsforslag.

Som jeg ser det lovforslag, Dansk Folkeparti har fremsat, er det jo lidt af noget lovsjusk, hvis vi sådan skal se på det. Nu hørte jeg bare fru Anne Bastrup sige, at der står »kvinder«, hvor det skulle være »piger«, og det er bare én af tingene.

Det undrer mig også, hvorfor Dansk Folkeparti, hvis man ikke tog det op på grund af populisme, men virkelig af hjertet tænkte på de småpiger, som kan komme ud for en omskæ-

ring, så ikke fremsatte det her lovforslag for et år siden? Hvorfor kom det først fra Dansk Folkepartis side, efter at det havde været oppe i medierne?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes ikke, det er Dansk Folkeparti eller for så vidt De Konservative eller de Venstrefolk, som stemte for forslaget i 1997, der har et forklaringsproblem. Jeg synes, det er Socialdemokraterne, som står her i dag og kommer med beslutningsforslag; de vil have os til at tro på, at det reelt har været partiets holdning siden 1997 og tilbage i tiden, at det er noget, man virkelig vil gøre noget ved. Jeg synes, det er Socialdemokraterne, der har et forklaringsproblem.

Vi har haft en debat i Folketinget dengang, hvor det daværende Socialdemokrati, der sad i regering sammen med Det Radikale Venstre, ikke ønskede at støtte et forslag, som løste nøjagtig det problem, som vi står over for i dag. Det er Socialdemokraterne, der har et forklaringsproblem, og jeg synes, det er noget billigt, at man her fra Folketingets talerstol beskylder Dansk Folkeparti for at lide af populisme, når vi allerede dengang tog hånd om problemerne sammen med bl.a. nogle politikere fra de nuværende regeringspartier.

Så jeg synes, det er Socialdemokraterne, der bør have en dårlig smag i munden, og jeg mener faktisk, at man bør overveje at erkende det fra talerstolen og sige: Vi tog fejl dengang; vi er blevet klogere, og det er vi glade for.

(Kort bemærkning).

Jette Bergeholz Bautrup (S):

Jeg vil fastholde over for hr. Peter Skaarup, at Socialdemokratiet har arbejdet med det her forslag, det er ikke populisme. Inden det kom op i medierne, har vi arbejdet med afrikanske kvindeorganisationer.

Kl. 14.45

Men stadig væk vil jeg sige, at når hr. Peter Skaarup fremsætter det her lovforslag nu, så tror jeg ikke, det er af hjertet – jeg tror, hr. Peter Skaarup mener, at han gerne vil gøre noget på det her felt – ellers var det jo kommet noget før. Regeringen og Dansk Folkeparti har jo haft flertal hele tiden. Hvorfor er det så ikke blevet fremsat allerede i januar 2002? Hvorfor kommer det nu, hvor medierne har taget det op? Det er jo først efter den tid, Dansk Folkeparti har fremsat sit lovforslag.