

man har gjort sig fra den første oplysningskampagne.

Socialdemokratiets ordfører var inde på – jeg tror i en diskussion med hr. Peter Skaarup – at der sådan set ikke var nogen forskel på det, daværende justitsminister Bjørn Westh sagde under behandlingen af lovforslag nr. L 65, folketingssamlingen 1996-97, og de bemærkninger, jeg har gjort i dag, at det nærmest var to sider af samme sag. Til det må jeg sige, at det er ikke tilfældet.

En af de helt væsentligste forskelle på den regering, der i dag, og den regering, der dengang havde ansvaret, er, at vi i Det Konservative Folkeparti sådan set altid har haft den holdning, at vi gerne vil fravige princippet om dobbelt strafbarhed – det er noget af det helt væsentlige i dag – og den daværende justitsminister tilkendegav, at princippet om dobbelt strafbarhed efter hans opfattelse var et rigtigt princip. Så der var en politisk uenighed om, hvor stejlt man skulle stå på det princip.

Jeg er meget glad for, at Socialdemokratiet har flyttet sig. Det har vi også gjort i forbindelse med den europæiske arrestordre, så det her er jo ikke det eneste område. Jeg synes, det er godt også for lovgivningsprocessen, at vi nu får høringsvarene ind, og så vil jeg leve op til min forpligtelse og sørge for at fremsætte det lovforslag hurtigst muligt, så vi får mulighed for at behandle det her i Folketingssalen.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslagene overgik derefter til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende anden (sidste)) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg foreslår, at lovforslaget og forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 115: Forslag til lov om ændring af lov om forældremyndighed og samvær.

(Forbedring af barnets rettigheder).

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 9/12 2002).

Sammen med denne sag foretoges:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 53:

Forslag til folketingsbeslutning om revision af bestemmelserne om tvangsfuldbyrdelse af afgørelser om forældremyndighed og samvær.

Af Anne Baastrup (SF) m.fl.

(Fremsat 9/12 2002).

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 61:

Forslag til folketingsbeslutning om sikring af hensynet til barnets bedste i konfliktfyldte forældremyndigheds- og samværsager.

Af Jann Sjursen (KRF) m.fl.

(Fremsat 11/12 2002).

Forslagene sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Samværsager og myndighedernes behandling af disse giver med jævne mellemrum anledning til en ofte følelsesladet debat i både offentligheden og her i Folketinget. Ofte bliver der spurgt: Er der for meget samvær, eller er der for lidt? Lytter vi til børnene? Og for hvis skyld skal der være samvær? De tre lov- og beslutningsforslag, som i dag er til behandling, vedrører disse problemstillinger.

Regeringen kan ikke støtte de fremsatte forslag, og jeg vil redegøre nærmere for dette.

Jeg vil imidlertid gerne indledningsvis understrege, at jeg under alle omstændigheder vil følge udviklingen på området nøje.

I den forbindelse kan jeg oplyse, at Justitsministeriet har anmodet Socialforskningsinstituttet om at gennemføre en større undersøgelse af regler og praksis på samværsområdet. Undersøgelsesresultatet forventes at foreligge ved årsskiftet 2003-2004.

Socialforskningsinstituttet vil endvidere gennemføre en interviewundersøgelse af forældre til et stort antal børn født i 1995, bl.a. med