

på den anden side kan det i nogle tilfælde være det eneste fornuftige, og derfor er det en god ting, hvis en uvildig person kan rådgive i sådan nogle sager. Overvåget samvær, som beslutningsforslaget lægger op til, kan også være en god ting.

Kl. 15.40

Jeg vil sige, at de syv punkter, som Kristeligt Folkeparti har skrevet i deres beslutningsforslag nr. B 61, på fornuftig vis opsummerer de mangler, som højest sandsynligt findes i lovgivningen i dag. Den tidshorison, som beslutningsforslaget også lægger op til, nemlig at der skal gøres noget inden udgangen af 2003, sammenholdt med ministerens positive oplysning om, at man bør se på problemerne, gør, at vi i Dansk Folkeparti vil stille os positive over for B 61 og dermed sige ja til, at det hele bør gennemføres.

Hvad angår de to andre forslag, må vi sige nej til dem.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg skal bare have det helt på det rene. Det er sådan, at hr. Per Dalgaard på Dansk Folkepartis vegne stemmer nej til SF's to beslutningsforslag. Kan jeg få en begrundelse?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Begrundelsen er, at vores opfattelse er, at Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag tager hånd om præcis de problemstillinger, som findes, måske endda en del flere. Tidshorisonen i beslutningsforslaget, nemlig at det bliver pålagt regeringen inden udgangen af 2003 at lave de lovændringer, som justitsministeren faktisk har lagt op til, synes vi falder fint i hak. Der er ingen grund til at indføre love om noget, som der egentlig tages hånd om af andre love.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg tror egentlig ikke, at hverken hr. Jann Sjurssens eller vore egne forslag kommer til afstemning her i salen. Jeg tror, vi skal satse lidt mere på, at vi laver nogle beretninger, så ministeren kan blive forpligtet ad den vej.

Men der er altså nogle elementer i vores forslag, der handler om barnets udtaleret, og som går videre end Kristeligt Folkepartis forslag, og det er faktisk ret vigtigt for mig at vide: Vil hr. Per Dalgaard på Dansk Folkepartis vegne være med til at gennemføre børnekonventionens arti-

kel 12, når det drejer sig om retten til at udtale sig om, hvor man skal bo, og hvordan samværet skal foregå?

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Det vil jeg gerne love fru Anne Baastrup. Selvfølgelig vil vi være med til at varetage barnets tarv i så høj grad som overhovedet muligt, og handler det om, at der skal indføres nogle ændringer eller nogle tilføjelser til Kristeligt Folkepartis beslutningsforslag, er jeg ret sikker på, at det også vil kunne lade sig gøre i forbindelse med arbejdet i Retsudvalget.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Som nogle af dem, der er til stede i salen, kan huske, var jeg for et par timer siden rigtig vred og gal i forbindelse med debatten – ikke fordi det ikke var en meget vigtig debat, vi havde om omskæring af piger, men fordi jeg syntes, at vi ikke debatterede, men skændtes. Det kan godt ske, at jeg var med til at bidrage til det, men det bliver det jo ikke bedre af.

Derfor synes jeg, denne debat er fantastisk god, dels fordi vi lytter til hinanden – vi argumenterer med hinanden, og det tror jeg også vi vil fortsætte med i Retsudvalget – dels fordi jeg synes, de tre forslag, det drejer sig om, de to fra SF og det fra Kristeligt Folkeparti, er forslag, som indeholder mange af de holdninger og tanker, som vi Konservative og jeg selv deler, måske i et lidt større omfang Kristeligt Folkepartis. Men generelt er der mange gode ting, og derfor tror jeg også, vi på et eller andet tidspunkt ændrer eller justerer den lov, der nu har eksisteret i 6-7 år, og får en lov, der er endnu bedre.

Kl. 15.45

Jeg er også fuldstændig enig med fru Inge Dahl-Sørensen, der sagde, at uanset hvad vi gør, uanset hvor mange undersøgelser vi laver, og uanset hvor mange kloge jurister og andre vi sætter til arbejdet, kan vi ikke lave en lov, der sikrer, at der ikke også fortsat vil være børn eller voksne, der kommer i klemme. Men jeg tror godt, at vi med de fornødne overvejelser og undersøgelser kan gøre forholdene endnu bedre.

Der var en af talerne – jeg tror, det var justitsministeren, men jeg er ikke helt sikker på det – der på et tidspunkt konstaterede, og det er i hvert fald rigtigt, at debatten om børns rettighe-