

også meget tilfreds med, at der er lagt op til, at vi får en rolig og en grundig og en saglig behandling i Retsudvalget.

Kl. 16.00

Det Radikale Venstre er positiv på alle de områder, der er nævnt her. Selvfølgelig er vi også på enkelte områder meget skeptiske. Det gælder i forbindelse med sådan noget som Kristeligt Folkepartis forslag om de 3 år, hvor man, hvis man ikke har haft kontakt til barnet, skal kunne miste retten til samvær. Det tror vi er for rigoristisk, for firkantet en regel at have.

Der har også været eksempler her fra hr. Helge Adam Møllers side på, at man nok ikke vil kunne bringe det over sit hjerte, hvis det virkelig skulle være muligt at kunne genetablere et forhold til en samværsforælder efter flere års fravær.

Jeg tror, at det bedste, jeg kan sige, bare er, at vi har været glade for den meget nuancerede debat. Vi har også været meget glade for den meget omhyggelige besvarelse, justitsministeren gav på forslagene. Vi vil ikke lukke nogen døre, men være positive på alle områderne, som disse forslag beskriver, og vil indgå i et konstruktivt arbejde i Retsudvalget for at sikre børnene de bedste vilkår fremover.

Line Barfod (EL):

Også Enhedslisten er meget positiv over for de tre forslag. Vi er glade for, at de er blevet fremsat, så vi kan få den her debat i dag.

Vi er helt enige i, at vi skal gå endnu videre i retning af, at man skal tage udgangspunkt i, hvad der er bedst for barnet, i stedet for at tage udgangspunkt i forældrenes rettigheder, og at vi skal gøre, hvad vi kan for at leve op til børnekonventionen, ikke kun fordi vi skal gøre, hvad vi kan for at leve op til internationale konventioner, men fordi vi er enige i de principper, der er fastslået i børnekonventionen, fordi vi mener, det er rigtigt at tage udgangspunkt i barnet.

Så synes jeg, det er vigtigt, at det nu flere gange heroppefra er blevet sagt, at vi ikke løser problemerne, at der altid vil være problemer. Det er selvfølgelig rigtigt. Men hvis man ser på udviklingen igennem de sidste mange år, så er der omvendt heller ingen tvivl om, at der har været en meget positiv udvikling omkring skilsmissebørn, at mange flere børn i dag har god kontakt til begge forældre, og at der er mange, hvor det fungerer uden problemer.

Så er der stadig nogle sager tilbage, hvor der desværre bliver konflikter. Der må vi så gøre, hvad vi kan for dels selvfølgelig at forebygge konflikterne, men i hvert fald, når der er konflikter, så sikre, at vi tager udgangspunkt i, hvad der er bedst for barnet. Derfor synes jeg også, at det er godt, at man i større og større omfang prøver at få forældrene til selv at tage hånd om konflikten og selv at diskutere den indbyrdes.

Jeg kunne godt tænke mig, at man i større omfang, når folk bliver skilt, med det samme tilbød dem en samtale, uanset om de var enige eller ej, så de havde mulighed for og blev opfordret til at tage en samtale med en børnesagkyndig om, hvordan de bedst håndterer konflikterne. For selv om folk måske lige, når de bliver skilt, tror, at det her kan de godt finde ud af, så kan det godt være 1 måned eller 2 eller 5 senere, at de så er kommet så meget op at skændes, at de har sværet ved det. Der kunne en samtale med en børnesagkyndig allerede fra starten have sporet dem ind på, hvordan de overhovedet skal tackle det, hvordan de skal snakke om det. Og der var så også en i statsamtet, som de kunne henvende sig til, når konflikterne igen dukkede op.

Det tror jeg i hvert fald i nogle tilfælde kunne være med til at forebygge, at konflikterne bliver så voldsomme, at man behøver at have juristerne ind og træffe afgørelse om, hvor barnet skal være. Jeg håber, at vi kan se nærmere på, hvilke muligheder der er, og hvordan det fungerer rundt om i statsamtene i dag.

Der er ingen tvivl om, at der er først en konflikt, hvor man beder juristerne i statsamtet eller ved domstolene om at træffe en afgørelse, så kan det godt være, at en af forældrene vil komme til at føle sig som vinder. Men det eneste, man kan være helt sikker på, er, at barnet taber, når der er en konflikt, for det vil altid gå ud over barnet.

I forhold til de tre forslag, der ligger, synes vi, at der er mange gode ideer. Specielt det, der ligger i B 53 om at se på bestemmelserne om tvangsfuldbyrdelse, vil vi gerne støtte. Men vi kan forstå, at der kan være nogle problemer i forhold til, om Retsplejerådet har tid eller ej, og derfor går jeg ud fra, at vi under udvalgsarbejdet ser på, hvem der så kan tage sig af at se på de bestemmelser, fordi det er dybt ulykkeligt og skulle helst undgås, at et barn skal udleveres af politiet; det er en voldsom oplevelse for et barn.

Med de to øvrige forslag, L 115 og B 61, har vi det, som flere andre ordfører også har været inde på, sådan, at vi synes, mange af tankerne