

lande, som også Udenrigsministeriet kan sige god for.

Det internationale samarbejde er undergivet en lang række traktater på disse områder. Det gælder de nukleare våben, det gælder konventionelt, det gælder kemisk, biologisk osv. Og EU's adfærdskodeks er også et godt kodeks, og det bruges jo nu også af andre end EU-lande.

Problemet, som vi ser på hele det her område, er jo den illegale våbenhandel og våbensmugling, og det er der desværre en del af i dette land. Der har vi jo Europol, Interpol osv. til at medvirke til opklaring og bekæmpelse af disse kriminalitetsformer.

Så alt i alt er det, der foregår i Danmark på dette område, set fra vores side tilfredsstillende, herunder også hvad angår kontrol og parlamentarisk indseende med det. Men vi vil gerne tilføje, at kan udvalgsarbejdet vise, at der er yderligere mulighed for mere gennemsigtighed, for mere åbenhed, så er vi da også klar til at se på det og drøfte det.

Kl. 16.45

Men på det foreliggende grundlag indtager vi den samme stilling, som vi gjorde ved behandlingen i Nordisk Råd, og i øvrigt tilsluttede alle de andre partier i Nordisk Råd sig den også. Derfor kan vi ikke tilslutte os forslaget, som det ligger her.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti er vi generelt godt tilfreds med loven om krigsmateriel fra 1990, og vi ser egentlig ikke noget behov for, at Folketinget blander sig yderligere i våbeneksport, end vi ser det i dag.

Overordnet tror jeg, at den danske våbenindustri, som jo ret beset har en noget beskeden størrelse i forhold til mange andre landes, er helt bevidst om det ansvar, som selvfølgelig også påhviler den, når den vælger at eksportere til andre lande og er medproducent på våben, som bliver eksporteret til andre lande.

Jeg kan ikke forestille mig, at vi i Danmark kunne opleve en skandale som Boforsskandalen, som vi har set, og skandaler, som vi også har set i Frankrig. Der er Danmark heldigvis et antikorrump land, som man ikke kan forestille sig komme ind på sådan nogle tendenser, som vi har set i visse andre lande.

Jeg synes grundlæggende, at det her er et spørgsmål om tillid til dansk industri, og det er jo velkendt for enhver, at den tillid har venstrefløjnen her i Folketinget ikke meget af. Forslaget

er derfor for mig at se mere et udtryk for en mistillid til forskellige virksomheder, som er involveret i de her ting, og i Dansk Folkeparti kan vi ikke støtte, at man på den måde, der lægges op til fra SF's side, udtrykker mistillid til danske virksomheder.

Når det er sagt, vil jeg da godt sige, at i en idealverden ville det da være rart, hvis vi kunne undgå, at der overhovedet blev produceret våben, at der blev ført krig, men sådan er vores verden ikke skruet sammen.

Der er diktatorer, og der er folk, der undertrykker andre mennesker i en sådan grad, at vi er nødt til at gribe ind på forskellig vis, og nogle nationer er nødt til at gribe ind. Der er også regimer, der fører krig hver eneste dag, som man ikke kan gøre noget ved, og det må vi bare acceptere.

Hvis Danmark som ene land gik foran og sagde, at vi f.eks. ikke vil tillade Therma ovre i Århus Amt at være med som medproducent i forhold til F-16-fly eller kommende JSF-fly, ville der være andre virksomheder rundtomkring i verden, der bare ville stå i kø for at gøre det samme, og så var vi jo lige vidt.

Så den der idealverden, som jeg nogle gange synes SF prøver at skabe, findes ikke, og derfor vil det være svært at forestille sig, at et forslag som det her overhovedet havde nogen som helst chance for at få nogen virkning på sigt eller nu.

Når vi ser på, hvad der ligger foran os, må vi jo også sige, at man må regne med, at SF her er inde på et spor, som de kan få ret store problemer med også i fremtiden, hvis de vil overholde de her ting, for jeg ved jo, at SF argumenterer for, at man inden for EU skal afskaffe det danske forbehold.

Der er det jo sådan, at nogle af de debatter, der kører i EU-konventet i øjeblikket, netop går på, at EU ønsker at blive en større våbenproducent. Man vil konkurrere med USA og andre lande for at gøre EU til en stor våbenproducent. Det er bl.a. noget af det, Europa-Kommissionen har foreslået, og der kan jeg godt forestille mig, at SF vil få gevaldige problemer, hvis de har tænkt sig at skifte over i en mere EU-venlig retning, når det gælder, at EU også skal tage sig af forsvaret. Men det vil jeg lade SF rode med selv.

Jeg vil dog medgive, at der i forbindelse med våben kunne være en idé i – her tænker jeg mere på våbenkøb – at man f.eks. gik ind og kiggede på, hvem det er, som producenter, der f.eks. skal levere våben til det danske forsvar, leverer til.