

lægger ud til kommunerne. Jeg mener ikke, at nogen behøver at være bekymret over det, netop fordi ministeren beholder beføjelsen til at kunne stramme op i det øjeblik, det bliver nødvendigt.

Så vi støtter forslaget.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Fru Line Barfod som ordfører.

**Line Barfod** (EL):

Også Enhedslisten kan støtte forslaget. Vi er enige i, at det ikke er nødvendigt, at rummene, som tiden er i dag, kan gøres klar i løbet af 24 timer, men er også glade for, at ministeren kan fastsætte strammere regler, hvis der bliver behov for dét.

Det eneste, der måske kunne få én til at overveje lidt, om man skulle ændre opfattelse, var den melding, der kom fra udenrigsministeren her for et par dage siden, om, at vi er i krig og kan risikere at være det i de næste 20-30 år, men foreløbig er der heldigvis ikke noget, der tyder på, at den krig umiddelbart skaber risiko for civilbefolkningen i Danmark. Derfor mener vi godt, at vi kan være med til den lempelse, der er lagt op til her i loven.

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Fru Tove Videbæk som ordfører.

Det går rigtig stærkt nu.

**Tove Videbæk** (KRF):

Da Kristeligt Folkeparti ordfører på området, hr. Mogens Nørgård Pedersen, ikke kan være til stede, skal jeg sige følgende:

Kristeligt Folkeparti er umiddelbart positive over for forslaget, bl.a. ud fra den forudsætning, at beskyttelsesrummene primært er nyttige i forhold til deciderede krigssituationer og ikke er en væsentlig del af beredskabet på de største trusels-scenarier anno 2003.

Vi har alligevel en bemærkning vedrørende hjemlen til udtrykket »i givet fald at pålægge kommunalbestyrelserne at udnytte mulighederne for at pålægge sikringsrumspligt i forbindelse med opførelse af nye bygninger«.

Det vil være rart, om ministeren ville skitsere, hvilke fald eller situationer man her tænker på, således at vi med nogenlunde tryk vil kunne give ministeren denne hjemmel. Ellers kan Kristeligt Folkeparti støtte forslaget.

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg skal blot sige tak for den overmåde positive modtagelse af forslaget. Jeg ser frem til et hurtigt og effektivt udvalgsarbejde, hvor jeg naturligvis stiller mig til rådighed for at afklare de spørgsmål, der trænger til en afklaring, herunder det netop af fru Tove Videbæk rejste spørgsmål.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand** (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Folketingets Kommunaludvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Første behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om ændring af beredskabsloven. (Ændret grundlag for beredskabsplanlægningen, tilpasning af det krigsmæssige beredskab, sammensætning af ankenævnet m.v.).**

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).

(Fremsat 5/12 2002).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Jens Vibjerg** (V):

Lovforslaget her er en udmøntning af den politiske aftale om redningsberedskabet efter 2002, en aftale, som jeg synes der er grund til at være tilfreds med, både hvad angår indhold og det, at alle partier både var særdeles aktive i tilblivelsen og sluttelig også med i aftalen.

Kl. 17.40

Lovforslaget ophæver den forpligtelse, en række kommuner har haft til at opretholde et udvidet krigsmæssigt beredskab. Den ophæver den obligatoriske samordning for kommunerne i det storkøbenhavnske område. Det er dog mit håb, at de københavnske kommuner ikke lader