

hedsydelser. F.eks. kan en praktiserende læge, som har erhvervet sig særligt kendskab til udredning af demens, f.eks. ved kursusdeltagelse, ikke fortælle potentielle patienter om dette efter de nuværende regler – eller en læge, som har særlig interesse og viden om småbørn. I dag er vi borgere jo helt på herrens mark, når vi skal vælge læge. Vi har reelt intet informationsgrundlag for vores valg.

Som sagt er sundhedsydelser en speciel form for ydelser, hvor markedsføringen ofte vil rette sig mod mennesker i en situation, hvor ønsket om bedring og helbredelse kan gøre dem meget påvirkelige. Derfor lægger Venstre stor vægt på, at der i lovforslaget understreges vigtigheden af en kvalificeret kontrol af lovens bestemmelser, og vi støtter fuldt ud, at denne rolle tildeles Sundhedsstyrelsen, som vi mener ligger inde med den nødvendige faglige viden og indsigt.

Kl. 18.00

På denne baggrund støtter Venstre lovforslaget, som vi mener er et vigtigt skridt til at sikre borgerne i Danmark et reelt frit valg på sundhedsområdet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg har indtegnet følgende til korte bemærkninger: fru Marianne Jelved, fru Line Barfod, fru Lene Garsdal og fru Sophie Hæstorp Andersen. Vi tager alle fire, og så får ordføreren lidt længere tid.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Hans Andersen, om vi kunne få en uddybning af, hvorfor en sådan markedsføring eller reklamering ikke må foregå i tv.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg lyttede for at høre, hvad det var for nogle argumenter, hr. Hans Andersen havde for denne ændring, og det argument, jeg hørte, var, at lægerne i dag ikke må oplyse, om de er specialister i småbørn eller i demente. Hvis det kun er det, som Venstre mener der er behov for at ændre, kunne man jo nøjes med at ændre det, sådan at lægerne får ret til at fortælle, hvad de er specialister i. Det er jo noget fuldstændig andet end at give los for, at alle kan lave reklamer for alt muligt.

Hvad er Venstres begrundelse for, at man skal kunne reklamere og dermed gøre folk opmærk-

som på nogle behov, som de måske overhovedet ikke har? Det er jo det, reklamen normalt går ud på, nemlig at fortælle folk om nogle behov, som de slet ikke anede de havde og måske aldrig ville opdage, hvis ikke en reklame fortalte dem, at de havde behov for det. Så hvorfor mener Venstre, der er behov for det inden for sundhedsydelser?

(Kort bemærkning).

Lene Garsdal (SF):

Jeg deler fru Line Barfods spørgsmål om, hvad begrundelsen egentlig er for, at vi skal have et marked for sundhedsydelser.

Nu er det sådan med markedsføringsloven, at der i den første paragraf er nogle regler for god markedsføring. Ikke engang det er kommet med i dette forslag! Der er ikke lavet et kodeks eller nogen principper for, hvad almindelig god markedsføring skal være.

På det almindelige markedsområde, hvor man handler varer, er de skader, man eventuelt oplever, hvis man kommer til at købe det forkerte vaskepulver, til at overse, men hvad mener Venstres ordfører om de skader, som en patient kan blive udsat for, hvis hun vælger en forkert behandling?

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Det er blevet sagt, at formålet med dette lovforslag er at give patienterne øget information om private og offentlige sundhedsydelser. I den anledning vil jeg godt høre hr. Hans Andersen, om han anser reklame/markedsføring for det samme som lødig information til patienter. Derfor vil jeg godt bede ham komme med en definition af information og markedsføring set med hans øjne.

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Overskriften for de fire spørgsmål kan være ordet hvorfor. Det synes jeg er et godt udgangspunkt i dag, fordi vi alle sammen er enige om, at det frie valg er godt, og det skal vi have mulighed for at give borgerne. Men er vi så også villige til at gå skridtet videre og give dem mulighed for at træffe et reelt frit valg?

Jeg synes, eksemplet med den praktiserende læge er rigtig godt. I dag kan du vælge læge, men du kan kun vælge læge ud fra navn og adresse. Så kan det være, at du i byen har hørt, at den læge er god til det ene og den læge er god