

indflydelse i dag med de studerendes indflydelse i det nye lovforslag, må fru Hanne Severinsen da kunne give mig ret i, at der sker en indskrænkning af de studerendes indflydelse.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg mener ikke, det er hensigtsmæssigt, at man leder en organisation kollegialt, for det, der ofte sker, er, at for at gøre alle tilfredse kommer man ikke et skridt videre. Det er så også et svar til hr. Homann, som kom ind på spørgsmålet om, hvor man kan sige, at det har haltet.

Det har det f.eks., når man skulle indgå strategisk samarbejde med andre. Det har været uendelig svært at lægge forskellige centre sammen. Indlejring af nye centre, nye initiativer er altid noget, man kommer til politikerne for, fordi man ikke rigtig kan forestille sig, at man kan prioritere inden for sit eget område.

Det er svært, når man skal gøre alle tilfredse. Derfor er det bedre at have en inspirerende ledelse, der kan sørge for at bygge på alle medarbejders bedste talenter. Det er jo interessant, at man har lavet undersøgelser af, hvor de bedste studiemiljøer er. Det er der faktisk dér, hvor man har studieledelse. Det er rigtigt. Det viser sig, at dér, hvor man sidder og lukker døren og i og for sig bare deler i porten og har det kollegiale system med, at nu er det din tur til at være institutleder, fungerer det meget dårligere. Det er der som sagt lavet undersøgelser af.

Kl. 10.25

Så vil jeg sige til hr. Homann om det med forskningsfriheden, at der står udtrykkelig – det er præcis den samme diskussion, som var ved den sidste debat – at »den enkelte forsker har således frihed til at vælge metode, fremgangsmåde og emne«, og så er det rigtigt, at der står »inden for universitetets forskningsstrategiske rammer«. Men sådan var det også i den tidligere lov. Det er bare blevet præciseret. Jo, det er det faktisk! Det er præcis det samme, som hele tiden har været gældende.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Det er den mest defensive ordførertale, jeg mindes at have hørt i lange, lange tider her i Folketinget. Ordførertalen handlede stort set kun om, hvad denne reform ikke gik ud på, nemlig ikke alt det, som kritikerne har sagt. Vi hørte meget lidt om, hvad der var det gode, og hvad der var

det fremadrettede, som skulle kunne gøre, at Venstre syntes, at det her var så fremragende.

Det minder mig om, at jeg for et par uger siden ved et tilfælde hørte morgenandagten i Danmarks Radio og dér hørte ugens prædikant tale meget dramatisk om, at nu havde man for flere hundrede år siden frigjort universiteterne fra kirken og derved gjort universiteterne uafhængige, og nu havde man så igen knyttet universiteterne til en vigtig magt i staten, nemlig markedet.

Derfor synes jeg, at Venstres ordfører burde fortælle, hvad det er, der får et liberalt parti til at gå i front med nu at binde universiteterne ind i en tilknytning til markedskræfterne i staten.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg synes ikke, at fru Hanne Severinsen egentlig svarede, men måske var det, fordi mit spørgsmål ikke blev forstået. Det, der er helt afgørende for de mellemlange videregående uddannelser, MVU-uddannelserne, er forskningstilknytningen.

Det betyder også, at når man laver en bacheloruddannelse – nu kalder vi det en professionsbacheloruddannelse – er der givet et signal om, at den kan bruges til at få adgang til en masteruddannelse. Hvordan er den adgang sikret i det ny forslag til universitetslov? Det ses ingen steder, og det er det, der er det centrale.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det, der bringer mig herop, er, at jeg ikke fik svar på mit spørgsmål. Så jeg vil spørge igen, og jeg bliver en anelse bekymret, hvis man ikke kan få svar på så simpelt et spørgsmål. Spørgsmålet lød: Hvilke konkrete eksempler har Venstre på, at selveje, afdemokratisering og virksomhedsledelse af læreanstalter giver bedre uddannelse?

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det fremadrettede er, at der bliver bedre samspil med det omgivende samfund. Det er vigtigt, for det er trods alt et videnssamfund, vi skal bygge op, og den viden skal gerne kunne indgå i et samspil med det omgivende samfund. Vi skal også sørge for, at uddannelserne er mere tidsvarende. Vi skal sørge for, at man kan kombinere uddannelserne på nye måder. Vi skal sørge for, at de studerende har mulighed for at rykke