

komme med et eneste konkret eksempel på, at selveje, afdemokratisering og virksomhedsledelse skulle være til gavn for uddannelsen.

Man hænger vel ikke nogen ud ved at sige, at de blandt andre er kommet med et godt bud på, hvordan man qua sin struktur kan levere bedre uddannelse. Det er vel ikke at hænge folk ud. Det lyder grangiveligt, som om der faktisk ikke er noget eksempel.

Når man nu som ministeren og Venstre ønsker at omorganisere universiteterne, sådan at de kommer til at fungere som en privat virksomhed, er det en ret drastisk forandring. I stedet for at de ansatte og studerende er med til at træffe beslutninger, i stedet for at rektoren bliver valgt af de studerende, skal der ansættes en bestyrelse.

Kl. 10.40

De drastiske forandringer, de voldsomme forandringer er da endnu mere voldsomme set i det lys, at Venstres ordfører, det største regeringspartis ordfører, ikke kan komme med ét konkret eksempel på, at det skulle gavne noget som helst.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Venstres ordfører berømmer Syddansk Universitet og Aalborg Universitet for deres måde at være universitet på. Må jeg erindre om, at begge universiteter er kollegialt ledede universiteter, som har fungeret under den nuværende ledelsesmodel. De har med andre ord formået at opbygge det, som fru Hanne Severinsen efterlyser, på god vis inden for den lovgivning, vi har for indeværende. Hvad skulle så begrunde, at det skal laves om?

At lære af generøsiteten synes jeg er en god idé. Måske endda så generøs, at Venstre kunne finde på at være et liberalt parti, som siger: Vi stiller jer til ansvar for jeres resultater, men vi mener faktisk, at I har ansvarlighed nok til selv at vælge jeres ledelsesform og selv tage ansvar for at sikre forskningsfriheden.

Men det er slet ikke den type af generøsitet, vi taler om. Nej, det er den type af generøsitet, der ligger i, jeg ved ikke hvor mange ministerbeføjelser inkorporeret i lovforslaget. Det er afbureaukratisering og generøsitet i Venstres udgave.

Så er der de her praktiske detaljer. Danmark er jo en meget skøn, om end udvidet, fætter-kusine-fest. Hvor kommer de i hvert fald 72 mennesker fra, som uafhængigt af interesseorganisa-

tioner, og hvad ved jeg, skal stille sig til rådighed for på den udmærkede vis, som fru Hanne Severinsen beskriver det, at være universiteternes ambassadører?

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Først til fru Marianne Jelved: Jeg er præcis lige så optaget af, at vi får en god forskningstilknytning til MVU, som jeg kan høre, at fru Marianne Jelved er det.

Der vil jo selvfølgelig komme bekendtgørelsesstof. Man kan jo ikke her i en lov sige, at der er direkte adgang fra professionsbacheloruddannelser og over til universiteterne, det er jo det samme som at sige, at det er fuldstændig ligegyldigt med forskningsbaseret undervisning, og at vi godt kan sige, at det hele er ét fedt. Det er det jo ikke. Det er jo ikke den samme måde, man læser fysik på f.eks. på en mellemlang videregående uddannelse og på universitetet. Man bliver jo nødt til at sige, at man individuelt må hænge på. Og så kan det godt være, at det kræver nogle prøver. Så det kan man ikke beskrive i en lovgivning.

Det, jeg synes er vigtigst, er sådan set forskningstilknytningen, at vi får et godt samarbejde. Og det er jo det, der lægges op til med den udvidelse til alle universiteter, som i øvrigt allerede i dag har et udmærket samarbejde.

Til fru Pernille Rosenkrantz-Theil: Jeg vil egentlig bare henvise til en artikel i går i Information, hvor der gives nogle rigtig gode eksempler på, hvad der sker, når det kører, som det kører. Altså hvor man kommer ud for en eller anden lektor, som overhovedet ikke publicerer, men der er ikke rigtig noget at gøre; man kommer ud for, at de studerende år efter år siger, at det er dårlig undervisning, men der sker ikke noget. Der er altså masser af hverdageksempel på, at det går for slapt til rundtomkring. Ikke alle steder, for der sker masser af gode ting også, det har fru Margrethe Vestager fuldstændig ret i, som f.eks. på Syddansk Universitet og Aalborg Universitet, som virkelig har taget nogle initiativer. Men Syddansk Universitet har jo så også sagt, at de faktisk også synes, at den model, vi har, er en udmærket model.

Så vil jeg sige med hensyn til bekendtgørelser og mange regler osv.: Det er faktisk en utrolig indskrænkning, for det er mange forskellige love og bekendtgørelser, der nu er indskrevet i én lov. Det er blevet meget mere forenklet, og det bliver det også videre.