

lovforslaget, fastholdes også principperne om censorkorps, hvilket er direkte foranlediget af høringssvarene.

For det tredje har vi insisteret på, at de nye ledelsesformer ikke må koble de ansatte og de studerende ud af de interne beslutningsprocesser. Derfor er der i loven formuleringer om, at lederne skal nyde både faglig og ledelsesmæssig legitimitet. Der er sat en lang række krav til vedtægterne for at sikre studerende og ansatte indflydelse, herunder at man fortsat vælger sine repræsentanter til bestyrelsen, til akademisk råd, til studienævn og andet.

Socialdemokratiets intention er at tilføre universiteterne de bedste muligheder for at agere på nye måder og få nye muligheder og også at skærme universiteterne for de værste måder at få de samme goder på.

Kl. 11.00

Vi har indædt kæmpet imod enhver tendens til erhvervsvælde på de danske universiteter. Bestyrelsesmedlemmerne, der kommer uden for universitetsmiljøet selv, skal rekrutteres fra alle samfundets sektorer og ikke kun inden for erhvervslivet.

Naturligvis er der i lovforslagene, som vi behandler i dag, tale om et kompromis, og hvis der viser sig løse ender, om jeg så må sige, eller uforudsete problemer, som ikke har været tilsigtede i de politiske beslutninger, så er det klart, at vi skal se på det under udvalgsbehandlingen. Men for Socialdemokratiets vedkommende er det sådan, at både fordi vi har opnået ganske meget af det, vi gerne vil, og fordi vi med vores deltagelse i forliget fortsat er med til at forankre dansk universitetspolitik på den politiske midte, kan vi støtte lovforslag nr. L 125 og nr. L 126, som i hvert fald stort set følger af nr. L 125.

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Socialdemokratiet må være ved at vænne sig til at være uden for indflydelse. I hvert fald var det en mærkelig formulering, vi fik fra den socialdemokratiske ordfører, nemlig at Socialdemokratiet slutter op om lovgivningen. Nej, Socialdemokratiet gør denne lovgivning mulig. Socialdemokratiet er det parti, som skaber flertal for denne lovgivning. Dette er noget, Socialdemokratiet vil. Dette er noget, Socialdemokratiet ønsker sig, og det spørgsmål, som runger, er: Hvorfor?

I det debatoplæg, som Socialdemokratiet har fremlagt, er der netop en spændvidde og et rå-

derum. Jeg skal nok lade være med at citere det, for den type pinlighed vil jeg ikke udsætte Socialdemokratiets ordfører for. Men der er netop en forståelse for, hvor væsentligt det er, at man som universitet selv tager ansvar for sin ledelsesmodel. Det er et synspunkt, som Socialdemokratiet har forladt, må man forstå, af egen fri vilje for at skabe flertal for regeringens model.

Det er tankevækkende, og vi har ikke fået noget svar på, hvorfor Socialdemokratiet så fundamentalt og så principielt har skiftet holdning.

(Kort bemærkning).

**Morten Homann (SF):**

Fru Lene Jensen gjorde meget ud af, at man såmænd ikke var utilfreds med den måde, som universiteterne fungerede på i dag, man ville bare prøve noget nyt. Så vil jeg meget gerne have lov til at spørge: Hvordan i alverden kan det være, hvis man faktisk er godt tilfreds med mange af de ting, som foregår, at man så laver en one size-model for universitetsledelse for fremtiden, som betyder, at mange af de ting, som faktisk fungerer godt i dag, som Socialdemokratiet åbenbart er tilfreds med, skal laves om?

Jeg vil også godt spørge, hvordan Socialdemokratiet kan gå ind for den indskrænkning af forskningsfriheden i forhold til i dag, der er beskrevet i lovforslaget. Hvordan stemmer det overens med Socialdemokratiets politik, for slet ikke at nævne de problemer, der er forbundet med, at nu skal man ikke længere samarbejde med Dandy, nej, nu skal Dandy søreme sidde i ledelsen af universitetet?

Så har jeg et sidste spørgsmål til Socialdemokratiets ordfører: Jeg havde lidt tid i morges, så jeg tillod mig at se på Socialdemokratiets internetside, og jeg fandt Socialdemokratiets principprogram, hvor der står: »For Socialdemokratiet er et fuldt udviklet demokrati også ensbetydende med social tryghed og lighed, et godt uddannelsessystem samt medejendomsret, medindflydelse og medbestemmelse på egen arbejdsplads og i lokalsamfundet.

...

Demokratiet skal styrkes, ved at alle ansatte inddrages i de beslutninger, der vedrører deres virksomhed.«

Hvordan i alverden kan Socialdemokratiet så lægge navn til en universitetsreform, som indskrænker både de studerendes og medarbejderenes indflydelse? Det har jeg meget svært ved at forstå.