

om, hvad de handlede med, om at nærlæse hørings svarene, og så *må* de blive forfærdede. Vi vil under udvalgsbehandlingen stille en række ændringsforslag, og jeg vil godt sige i nær kontakt med de undervisningsinstitutioner, som ministeren ikke for alvor har gidet lytte til.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Det er bare, fordi jeg synes, det er utrolig vigtigt, at vi diskuterer den substans, der er, og ikke lader os vildføre af de myter, der rent faktisk også er på det her område. Derfor vil jeg spørge hr. Jesper Langballe: Hvor i lovforslaget ser hr. Jesper Langballe, at den eksterne censur skal afskaffes? Det synes jeg er meget, meget interessant, og jeg vil gerne høre helt præcis, hvor det står.

Det er nemlig sådan, at vi på basis af kontakter til ikke mindst de studerende, men sådan set også til universiteterne selv, og på basis af hørings svarene har taget to beslutninger: For det første fastholdes det, at en tredjedel af censuren skal være eksterne. Det er sådan som det er i dag. For det andet fastholder vi censur organiseret i censorkorps. Også sådan som det er i dag.

Derfor vil jeg meget gerne høre, hvor det står, for det er i givet fald en fejl, men måske et meget godt eksempel på, at vi somme tider kommer til at diskutere nogle ting, der ganske enkelt er forkerte.

Kl. 11.45

(Kort bemærkning)

**Hanne Severinsen (V):**

Hr. Langballe antydede, at alle universiteter skulle gøres ens. Er det fuldstændig undgået hr. Langballes opmærksomhed, at man netop understreger, at universiteterne jo vælger den første bestyrelse, og at det er ressourcepersoner? Det er personer, som netop dækker det enkelte universitets profil. Og det kan jo være meget forskellige profiler. Det vil man jo netop lægge vægt på.

Der er ikke nogen, der skal sidde og varetage interesser. De bliver valgt som personer, som vil kunne være til gavn for det pågældende universitet. Der ikke tale om, at de skal være ens. De bliver ganske givet meget forskellige, de bestyrelser.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Så er det hr. Jesper Langballe, hvis han ønsker at svare.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Ja, jeg håber da i hvert fald, at vi kan blive enige om, hvad der står i loven. Jeg har ikke nået at blade den igennem og finde frem til det. Men jeg er nu da temmelig sikker på, at det er et af punkterne, at den eksterne og uafhængige censur skal afskaffes, og at det er dekanen på det pågældende fakultet, der selv udpeger censor. Det lader sig jo opklare, om jeg har ret i det. Det har jeg.

Så vil jeg sige til fru Hanne Severinsen: Der er ikke tale om en ensretning, siger fru Hanne Severinsen, fordi der er tale om nogle ressourcepersoner. Må jeg nu prøve at tage sådan et eksempel:

Hvis vi nu forestiller os, at det slet ikke vrimer i landet med dynamiske erhvervsfolk og organisationsfolk og andre pinger, som gider at sidde måske nok på handelshøjskolen – der er der mening i det – men i bestyrelsen på Aarhus eller Københavns Universitet og lægge overordnede forskningsstrategier. Lad os nu sige, at det slet ikke er der, det potentiale, så kunne man jo tænke sig, at det blev sådan nogle ideologiske typer, som man altid kan finde en eller anden sinecurepost til. Og så kunne man faktisk godt forestille sig, at de bestyrelser kom til at se temmelig ensartede ud over hele landet. For det vil jo så blive den i øjeblikket herskende samfundsdrift, der ville komme til at bestemme, hvad forskningsstrategien skal gå ud på.

(Kort bemærkning).

**Lene Jensen (S):**

Med fare for at tage tiden vil jeg bare have lov at citere fra bemærkningerne, som jeg går ud fra, at hr. Jesper Langballe har læst. Det er bemærkningerne til § 8, spalte 2, 2. afsnit fra midten og ned:

»Det er hensigten at opretholde de hidtidige regler om, at mindst  $\frac{1}{3}$  af en uddannelse skal dokumenteres ved eksterne prøver (ekstern censur), samt at der etableres landsdækkende censorkorps med censorformandskaber. Det er endvidere hensigten at overveje, hvorvidt studielederen skal indgå i udpegning af censorer til den konkrete prøve eller anden bedømmelse.«

Når jeg gør en lille smule ud af det, så er det selvfølgelig, dels fordi det altså er sådan og ikke, som hr. Jesper Langballe har fremstillet det, dels for at påpege, at når vi tager de her diskussioner, så er det en stor lettelse, hvis vi gør det med udgangspunkt i, ikke hvad der har været af tidlige forsøg, ikke hvad der har været af avisartik-