

ler, men i, hvad der står i det forslag, som vi behandler.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Jeg vil også godt læse et andet afsnit op for hr. Langballe, sådan at vi kan prøve at få diskussionen på det grundlag, som lovforslaget rent faktisk har:

»Det foreslås, at medlemmerne med deres samlede erfaring og indsigt skal bidrage til at fremme universitetets strategiske virke, herunder styrke kvalitet og relevans i varetagelse af universiteternes kerneopgaver. De udefra kommende medlemmer skal fungere som brobyggere og ambassadører«. Og så står der, at de kan »komme fra forskellige sektorer, f.eks. andre forskningsinstitutioner, kulturlivet, offentlige virksomheder, det private erhvervsliv m.v. Formålet hermed er at sikre, at bestyrelsen afspejler universitetets samlede profil og opgaver og bliver sammensat så bredt, at der ikke er ensidig repræsentation af bestemte kompetencer, interesser og erfaringer. Ingen sektorer eller særinteresser må have flertal.«

Så altså – synes hr. Jesper Langballe ikke, det er en god idé, at vi diskuterer på grundlag af, hvad der rent faktisk står i lovforslaget, i stedet for hvad man tror?

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Margrethe Vestager (RV):**

Der var I godt nok heldige, hvad?

Det faktum, at Socialdemokratiet ikke engang lykkedes med at fastholde ekstern censur og landsdækkende censorkorps i forligsteksten, men i stedet for måtte bruge det som en af de uskyldige indrømmelser, man kunne give som følge af høringsvarene, skal nu gøre, at hele den udmærkede diskussion, vi har haft helt centralt om, hvordan forskningsfriheden håndteres i et lovkompleks af den her type, ikke ved isoleret citering af enkelte bemærkninger, men ved en samlet vurdering af, hvad det betyder ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Her bliver jeg nødt til at gribe ind. Det er i strid med forretningsordenen at komme med en generel bemærkning af De Radikales ordfører.

Det skal være et spørgsmål direkte til hr. Jesper Langballe og ikke et støttespørgsmål.

**Margrethe Vestager (RV):**

Det er det sandelig også, for er der noget, jeg synes er problematisk, så er det, hvis ordførerens intentioner beklækkes i forhold til ...

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Ja, men så er det et støttespørgsmål. Så er det herefter hr. Jesper Langballe, der har ordet.

Så må det komme op i fru Margrethe Vestagers indlæg her eller i diskussion med fru Pia Christmas-Møller, når hun har været ordfører.

(Kort bemærkning).

**Jesper Langballe (DF):**

Jamen jeg beklager da, at jeg har taget fejl, og at min forståelse af censorspørgsmålet ikke var helt opdateret.

Så vil jeg sige til fru Lene Jensen, at så er ulykken da heller ikke større, ved at man kvajer sig lidt på den måde, for det betyder jo ikke, at vi fortsætter med at diskutere myter. Det betyder, at jeg så bliver retledt af fru Lene Jensen. Det er bl.a. det, man har en diskussion til. Så er det opklaret.

Men jeg vil til gengæld spørge fru Hanne Severinsen: Hensigtserklæringer, er det det bærende i en lov? Fru Hanne Severinsen stod og læste nogle smukke hensigtserklæringer op. Jamen det er dog lovens praktiske virkning, der tæller. Og den kan man faktisk godt gætte sig til.

Der bliver tale om en ren styrelsesmæssig ensretning, og den styrelsesmæssige ensretning kunne også godt give sig udtryk i en åndelig ensretning, hvor man får den samme profil overalt, fordi den type mennesker, der vil ind som eksterne bestyrelsesmedlemmer i sådan nogle universitetsbestyrelser, måske egentlig i virkeligheden på tværs af alle landets sognegrænser ligner hinanden mere end de enkelte universitetsansatte på det enkelte universitet, der gennem deres forskning og undervisning hidtil har skabt deres egen profil, universitetets egen profil.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Hr. Jesper Langballe var selvfølgelig ikke med i de første forhandlinger, men hr. Jesper Langballe har jo fået alle papirerne, og derfor vil han også vide, hvem det er, der sidder i dag som eksterne.

Jeg synes, at man allerede ved at læse den liste igennem vil kunne se, at der ikke er tale om ensretning på nogen måde. Det er meget forskel-