

følging på førstebehandlingen invitere SU-forligskredsen til en drøftelse af forslaget.

Så til B 43. Baggrunden for beslutningsforslaget om et tillægsstipendium til studerende med handicap, som Det Radikale Venstre har fremsat, hviler på ønsket om at afskaffe det såkaldte dobbelte optag for handicappede. Benævnelsen det dobbelte optag dækker over, at personer under uddannelsesrevalidering, herunder personer med handicap, både skal opfylde de almindelige optagelseskrav til uddannelserne og vurderes ud fra de muligheder for efterfølgende beskæftigelse, den ønskede uddannelse giver.

Spørgsmålet om løsning af problematikken vedrørende bortfald af det dobbelte optag er ikke nogen ny sag. Jeg har således overtaget eller måske nærmere arvet problemstillingen af den tidligere regering, for hvem det ikke lykkedes at finde en løsning på problemstillingen.

Kl. 13.50

Men regeringen er som udgangspunkt enig i, at der er behov for at afdække, hvordan vi kan give studerende med handicap et friere uddannelsesvalg. Dermed bidrager vi også til at sikre den sociale mobilitet.

Den konkrete udformning af B 43 er imidlertid forbundet med en række uafklarede problemstillinger, som må afdækkes, før der træffes nærmere beslutning. Og vi har peget på, at der er behov for, at vi nøje overvejer både afgrænsningen af målgruppen og visitationen til en eventuel supplerende ydelse.

Der er således ikke i dag en entydig afgrænsning af, hvad det vil sige at være handicappet. Endvidere er det i dag kommunerne, som har ekspertisen og erfaringen med hensyn til visitationen af den enkelte revalidend. Endvidere vil der også skulle tages konkret stilling til bl.a. spørgsmålet om ydelsesniveau, ligesom mulighederne for finansiering af eventuelle merudgifter må overvejes ganske nøje.

Endelig skal de videre overvejelser også afspejle hensynet til, at en løsning af problemet med det dobbelte optag ikke må bryde afgørende med de grundlæggende kendetegn ved SU-systemet, som jeg indledte min tale med at beskrive.

Regeringen er således samlet set grundlæggende helt enig i intentionerne bag B 43. Jeg mener imidlertid, at der er behov for, at vi nøje vurderer, hvorledes der kan udformes en ordning, som indebærer bortfald af det dobbelte optag.

Regeringen kan derfor på det foreliggende grundlag ikke støtte forslaget. Men som jeg

nævnte tidligere med hensyn til indkaldelse af forligskredsen, vil drøftelserne også komme til at omfatte indholdet af B 43.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg har lidt vanskeligt ved at forstå undervisningsministerens afvisning af beslutningsforslag nr. B 43, da beslutningsforslaget netop går ud på, at der iværksættes et lovforberedende arbejde med henblik på at fremsætte lovforslag om ophævelse af det dobbelte optag i samlingen 2003-04. Er det ikke det samme som en nøje vurdering?

Vi er fuldstændig klar over, at der stadig væk er udeståender, men vi er faktisk betydelig længere, end vi var for 1½ år siden. Flere har tænkt med, vi har fået erhvervsevnebegrebet ind. Der er faktisk anvist finansiering i forslaget, dels i sparede revalideringsudgifter, dels via satspuljen, fordi SU jo faktisk også bidrager til den.

Derfor synes jeg, det ville være klædeligt, at regeringen – især og specielt i et år, som faktisk er handicapår – turde forpligte sig på at få løst denne her problemstilling. For jeg tror nemlig, at det ville klæde også hele Folketinget, hvis vi kunne være enige om det. Og da beslutningsforslaget netop går på at få lavet en nøje vurdering af, hvordan vi kan indløse det fælles mål at ophæve det dobbelte optag, har jeg svært ved at forstå, at det ikke kan vedtages af et meget bredt flertal, da det er så mildt og rent og langsigtet, som tænkes kan.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Som jeg håber det klart kom til udtryk i min besvarelse, er regeringen helt enig i, at vi bør finde en løsning på det problem, som rejses i det radikale beslutningsforslag. Men der er fortsat en række uafklarede spørgsmål, som det radikale beslutningsforslag ikke giver svarene på.

Og da det er et forslag, som vedrører SU, er regeringen naturligvis forpligtet til også at inddrage de øvrige partier bag SU-forliget, og det er præcis det, som jeg her fra talerstolen har tilkendegivet vil ske.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil gerne have undervisningsministeren til at bekræfte, at forslaget faktisk *ikke* har noget med SU-systemet at gøre.