

Det, som er hele pointen i forslaget, er at sørge for, at også handicappede studerende kan modtage SU, og at man kompenserer dem for ikke at have erhvervssevne eller arbejdsevne i forhold til almindeligt studenterarbejde. Derfor kan det her løses helt uafhængigt af de, i øvrigt givetvis udmærkede, forhandlinger, der vil være på det samlede SU-område om de mange forskellige forslag, som er fremkommet dér.

Det står meget centralt for os, fordi dette her er et ligebehandlingsforslag, et ligestillingsforslag, som skal sikre handicappede studerende samme frie – eller ufrie for den sags skyld – valg, som ikkehandicappede studerende har.

Derfor håber jeg meget, at vi, selv om de to forslag behandles sammen, kan få en diskussion af, om ikke det er rimeligt, at vi her forpligter hinanden på, at vi vil løse det problem og få sat det arbejde i gang.

Kl. 13.55

Vi ved godt, at vi ikke svarer på alle problemer, det er derfor, beslutningen blot går ud på at få sat det lovforberedende arbejde i gang, og at regeringen skal fremsætte lovforslag i 2003-04.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):
Så går vi over til ordførerrunden.

Peter Christensen (V):

I Venstre vil vi først gerne kvittere for, at ministeren vil indkalde SU-forligskredsen for at drøfte de to fremsatte beslutningsforslag.

Jeg finder forslaget om startlån spændende og er bestemt ikke afvisende over for ideen. Kan de studerendes lånemuligheder gøres mere fleksible, uden at den samlede låneramme udvides, vil vi gerne drøfte ideen videre i forligskredsen. Det er afgørende for Venstre, at ændringen i SU-systemet finansieres inden for den samlede SU-ramme. Misbrug, afgrænsning, konsekvenser skal naturligvis også drøftes, men det er jo mere teknik.

Vedrørende det andet beslutningsforslag om et tillægsstipendium for studerende med handicap vil jeg udtrykke min sympati for forslaget. Forslaget har nogle rigtig gode intentioner, men efterlader en del spørgsmål, som vi ligeledes gerne vil diskutere i forligskredsen, når den indkaldes.

Så for begge beslutningsforslag gælder altså, at vi stemmer nej, men ser frem til nogle frugtbare forhandlinger i forligskredsen om justeringer i SU-systemet, justeringer, som skal gøre SU-systemet endnu bedre og sikre, at flest muligt

kommer hurtigt og effektivt igennem hele uddannelsesforløbet.

Karina Sørensen (DF):

Det er overraskende, at to partier, der har haft regeringsmagten i 9 år, vælger at fremsætte sådan nogle forslag, efter at de har mistet regeringsmagten. Det er her, man kan se, hvor høj prioritet, disse forslag har haft for Socialdemokraterne og Det Radikale Venstre.

Forslaget om et studiestartlån er efter vores mening noget, der skal diskuteres i en kommende reform. Jeg er imod dette beslutningsforslag, da der for det første ikke er nogen konsekvensberegning af forslaget, og da det for det andet heller ikke nævnes, hvilke økonomiske følger dette forslag har. I øvrigt kunne man let forestille sig en del misbrug af en sådan ordning.

Jeg vil gerne spørge Socialdemokraterne, hvor disse penge skal komme fra til dette forslag. Godt nok er det et lån, men økonomien vil klart komme til at påvirke lånerammen, der højst sandsynligt vil blive sprængt med dette forslag. Men det står jo ikke klart, da Socialdemokraterne heller ikke har skrevet noget om det i forslaget.

Det er en kendsgerning, at Dansk Folkeparti ikke er en del af SU-forliget. Vi drøfter imidlertid gerne med regeringen, hvad vi kan gøre i en reform af SU-systemet. Vi mener derfor, at et sådant forslag bør diskuteres i en situation, hvor hele SU-området reformeres.

Beslutningsforslaget er efter vores mening tyndt og hører til i en diskussion af SU-reformen, og vi vil ikke støtte et sådant forslag.

Dansk Folkeparti finder derimod forslaget om et tillægsstipendium til handicappede meget sympatisk. Ideen om at give handicappede et tillægsstipendium er rigtig god og lige i tråd med Dansk Folkepartis holdning. Man kan håbe, at en sådan ordning vil ligestille handicappede studerende med andre studerende, i hvert fald økonomisk.

Som forslagsstillerne også skriver, kan der være nedsat arbejdsevne for handicappede under uddannelse, og derfor har de ikke samme muligheder som almindelige studerende for at have et studiejob ved siden af. Derfor er det en god idé at give dem et tillæg alt efter arbejdsevne.

Der er dog en del spørgsmål til dette beslutningsforslag, som vi ser frem til at få belyst i udvalget. Det står bl.a. uklart for os, hvem det er, der skal vurdere evnen til at arbejde og dermed