

på økonomi og ikke må være afgørende for, om folk får en uddannelse eller ej. Det er vigtigt at erindre, at det system, der er skabt, i høj grad tilgodeser samfundets overordnede interesse i, at den enkelte får den uddannelse, der svarer bedst muligt til den pågældendes evner og ønsker – kort sagt: At den enkelte får det frieste mulige valg. Det tror vi er det bedste middel til at sikre den kompetencemæssige oprustning, som kræves, for at vi kan vedblive med at have en veluddannet befolkning, der er parat til at møde de udfordringer, en globaliseret verden kommer med.

Det stærke konservative ønske om at skabe samlede, helhedsorienterede og derfor hensigtsmæssige løsninger betyder, at vi må afvise de to beslutningsforslag, der er fremsat fra oppositionen. Vi ønsker at se tingene i en større sammenhæng, og det er derfor også med glæde, vi har noteret os, at undervisningsministeren er positiv over for forslaget om en eventuel reform på SU-området. Vi ser frem til nogle konstruktive drøftelser.

Kl. 14.10

#### **Morten Homann (SF):**

I SF har vi ikke et jomfrunalsk forhold til, om man skal lave en stor, samlet SU-reform, eller om man ikke løbende kan lave ændringer, for selvfølgelig kan man da det. Hvis der viser sig et behov, hvis vi finder ud af, at her er et emne, som vi bliver nødt til at dække ind, skal vi selvfølgelig være parat til at tage det op i f.eks. SU-forligskredsen og lave forbedringer. Det har jeg ikke nogen problemer med. Jeg synes f.eks., det er en skam, hvis de handicappede, som i dag har begrænsede valgmuligheder, skal vente på, at vi får sat en stor SU-reform i spil.

Hvis vi skal forholde os til indholdet af forslagene og starte med spørgsmålet om et start-SU-lån, er der ikke nogen tvivl om, at det er en tanke, vi kan støtte varmt i SF. Der er nogle store etableringsudgifter, når man begynder på en uddannelse – bolig, bøger, pc-udgifter osv. – og hvis et startlån kan være med til at afholde nogle fra at tage et erhvervsarbejde i begyndelsen af uddannelsen, så de kan komme bedre i gang, synes jeg, det er en positiv sideeffekt. Vi er meget positive over for dette forslag og ser også frem til at diskutere det i SU-forligskredsen for at se, om vi kan nå til enighed. Det er i hvert fald den holdning, vi vil gå til det videre arbejde med.

Det radikale beslutningsforslag om et tillægsstipendium for studerende med handicap er vi

også ganske positive over for. Vi synes, det er en rigtig tanke at sidestille handicappede med andre studerende, så de får de samme valgmuligheder, for selvfølgelig skal handicappet lige så lidt som ens økonomi være afgørende for, om man får en uddannelse. Det forslag er vi også meget positive over for.

Jeg skal dog sige, at vi nærer en vis skepsis over for den finansieringsmodel, Det Radikale Venstre antyder: at bruge satspuljemidlerne til at finansiere forslaget med. Jeg synes som udgangspunkt, det er en forkert tanke at henvise alle mulige forskellige aftaleelementer til at blive samlet i den store rodebunke, som satspuljen er, så jeg synes, vi bør se på, om man ikke kan finde en mere fornuftig måde at finansiere forslaget på. Men på bundlinjen er det stadig et ganske fornuftigt forslag, som vi vil gå meget positivt ind for i SF.

#### **Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Handicappede, der ønsker at tage en videregående uddannelse, har i mange år reelt været diskriminerede. Der har – og med rette – været talt om dobbelt optagelsessystem.

Allerede da lov om specialpædagogisk støtte blev førstebehandlet den 14. april 2000, talte Enhedslisten og en række andre partier for, at forsørgelse under uddannelse ikke var på plads for alle, idet en række handicappede vil have svært ved at forsørg sig på SU, specielt fordi mulighederne for at supplere med erhvervsarbejde kan være mindre. Den daværende undervisningsminister ville tage kontakt med den daværende socialminister for at se, hvad der kunne gøres. Det var åbenbart ikke særlig meget, eller også kunne man ikke nå det inden valget. Det er svært at sige, men nu står vi i hvert fald med et forslag fra den tidligere undervisningsminister, og det er vi glade for.

Forslaget handler om et tillægsstipendium for studerende med handicap. For Enhedslisten at se er det en ganske fornuftig måde at give studerende med handicap mulighed for forsørgelse, for det er en måde at gøre op med det dobbelte optagelsessystem på.

Hvad vi til gengæld ikke er så begejstrede for – og det tror jeg egentlig ikke kommer som den store overraskelse for fru Margrethe Vestager – er finansieringen. Den kommer nemlig fra satspuljen, og vi kan ikke forstå logikken i, at man først tager pengene fra pensionisterne og bistandsklienterne og derefter giver dem til f.eks. studerende med handicap. Det synes vi er