

ve mig ind i tænkte spekulationer om, hvad der så skal ske ud i en fremtid, som vi ikke kender.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm nr. US 61

Lotte Bundsgaard (S):

I Socialdemokratiet mener vi, det er vigtigt, at vi har en god familiepøolitik, en familiepøolitik, der gør, at vi vælger at føde børn, og en familiepøolitik, der gør, at vi har råd til at give vores børn en god opvækst.

Vi bliver derfor lidt nervøse, når vi hører om regeringspartierne og regeringens tanker på det her område. Jeg vil derfor gerne stille statsministeren to spørgsmål. For det første vil jeg bede statsministeren om at bekræfte, at det arbejdsmarkedsforlig, vi har indgået med regeringen, gør, at man ikke kan skære ned på kontant-hjælpsmodtagernes rådighedsbeløb, og at man derfor ikke f.eks. kan skære ned på en kontant-hjælpsmodtagers antal af børnechecks, hvis en kontanthjælpsmodtager måske har tre børn.

Kl. 13.25

For det andet vil jeg godt spørge om statsministerens holdning til det her forslag – jeg ville nærmest kalde det et kinesisk tobørnsforslag – om, at man kun kan få børnecheck til to børn. Mener statsministeren, at man skal straffe de familier, der vælger at få tre børn, vælger at få en efternøler, ved at tage en af børnecheckene fra dem?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan svare kort, at regeringen ikke har nogen aktuelle planer om en ændring af børnechecken.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm nr. US 62

Morten Østergaard (RV):

Regeringens 1,5 mia. kr. til ventelistenedbringelse er nu i det store og hele brugt, og signalet fra amterne er ret entydigt, at hvis det højnede produktivitetsniveau skal fastholdes, må ressource-tilførslen tilsvarende fastholdes.

Men det spørgsmål står desværre stadig væk uklart, og senest har amtsborgmesteren i Århus Amt i dagens udgave af Jyllands-Posten klarlagt konsekvenserne af regeringens meget uklare po-

litik på området. De nyansatte medarbejdere må fyres, og ventelisterne vil vokse markant igen.

Vil statsministeren i dag råde bod på uklarheden og give tilsagn om, at regeringens ønske om at nedbringe ventelisterne ikke kun begrænser sig til 2002, og at man derfor er villig til at tage konsekvensen af sin egen politik og finde midlerne til at fastholde det højnede aktivitetsniveau, som man jo har lovet vælgerne?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, regeringen vil bestræbe sig på at opretholde det høje aktivitetsniveau, som nu fører til, at ventelisterne på en lang række områder er ved at falde. Det har været vores mål, og det vil vi fortsat forfølge, og derfor kan jeg bekræfte, at det ikke kun var en foranstaltning for 2002, det er et aktivitetsniveau, der skal videreføres.

Det vil vi selvfølgelig drøfte med Amtsrådsforeningen her i foråret, hvor vi skal tilrettelægge amtskommunernes økonomi for 2004. Det kan i den forbindelse også blive aktuelt at diskutere med Amtsrådsforeningen, hvorledes vi i det hele taget gennem reformer af bevillingssystemerne og på anden vis kan give et incitament til at opretholde det høje aktivitetsniveau på hospitalsafdelingerne.

Morten Østergaard (RV):

Det er jo nok desværre ikke helt det svar, som amterne havde håbet på, at statsministeren ville give, for man har brug for allerede nu at få besked på, kontant hvor meget det er, regeringen har tænkt sig at prioritere det her område og den strategi, man har lagt med, at det skal foregå ved hjælp af midlertidige puljeordninger, som gør det lidt svært for amterne at planlægge, og i hvert fald ikke medfører de strukturændringer, som statsministeren taler om.

Det svar, der er behov for, er jo, om – og i hvor stort omfang – regeringen har planer om at fortsætte den politik, der hedder, at man laver en ekstraordinær pulje, som kan dække prisen ved det højnede aktivitetsniveau.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun gentage, at vi gennem forhandlinger med Amtsrådsforeningen vil sikre, at det høje aktivitetsniveau kan videreføres. Og da det jo er en forhandling, der skal finde sted, også om pengenes størrelse, tror jeg, at hr. Morten Østergaard vil have forståelse for, at jeg ikke kan stå her i dag og sige, hvad det så indebærer af økonomi. Det er alt sammen noget, der nu skal drøf-