

For Venstre er det afgørende, at der fortsat findes et særligt klagenævn til varetagelse af individets retssikkerhed i forbindelse med forskelsbehandling på grund af køn. Herved sikres den enkelte borger en let og gratis adgang til at få prøvet sager om forskelsbehandling. Desuden giver Ligestillingsnævnet som en uafhængig klageinstans en mulighed for at tilgodese de ikkeorganiserede arbejdstagere, der på den måde kan få taget en sag op.

Kaster vi et blik ud i fremtiden, må vi sørge for, at Ligestillingsnævnet bliver mere kendt i den brede offentlighed. Derfor må der overvejes tiltag til at sikre en offentlighedsstrategi, hvor det at udbrede kendskabet til Ligestillingsnævnet prioriteres højt.

Med disse bemærkninger kan Venstre tilslutte sig lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Nu har jeg selvfølgelig forståelse for, at den egentlige ligestillingsordfører, hr. Troels Lund Poulsen, ikke er til stede, men jeg vil nu alligevel rose Venstres ordfører, fordi Venstre jo ikke bare er sejlet op imod sin egen finansminister, der i et høringssvar har skrevet, at han synes, at Ligestillingsnævnet er fuldstændig overflødig, Venstre er jo sådan set også sejlet op imod sin egen fortid, hvor man jo i sin tid stemte imod oprettelsen af Ligestillingsnævnet.

Så jeg vil da godt rose Venstre for, at man i denne her sag er kommet til den konklusion, at Ligestillingsnævnet faktisk gør et værdifuldt arbejde, der er værd at bevare i fremtiden.

Formanden:

Så er det fru Sophie Hæstorp Andersen som ordfører denne gang.

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Socialdemokratiet støtter at bekæmpe alle former for diskrimination på baggrund af køn, alder, etnicitet m.m. Vi var selv med til at sikre vedtagelsen af loven om ligestilling i år 2000, der sikrede, at ligestillingsarbejdet i Danmark går på tre ben: Et ligestillingsarbejde med en ligestillingsafdeling og en minister, et Ligestillingsnævn, der kan tage juridiske sager op, og et Videnscenter for Ligestilling, der kunne formidle ligestilling og tage principielle diskussioner op. Det sidste er jo desværre blevet nedlagt af denne her regering.

Dette lovforslag, vi skal behandle i dag, gør, at Ligestillingsnævnet gøres permanent uden ændringer i den sammensætning og kompetence, som nævnet har i henhold til loven. Det tillægger ligeledes nævnet, at det fremover også skal kunne behandle klager over forskelsbehandling i forhold til lov om børnepasningsorlov, hvilket Socialdemokratiet også hilser velkommen.

Vi mener også, som det står i bemærkningerne til lovforslaget, at det her vil være en permanent sikring af borgernes retssikkerhed ved fortsat at sikre en nem og gratis adgang til at kunne klage over forskelsbehandling på grund af køn.

Forslaget er jo blevet til, efter at der har været en evaluering. Som der stod i den oprindelige lov fra 2000, skulle man foretage en evaluering efter 2 år, og PLS Rambøll har lavet en ganske udmærket rapport, der viser, at det faktisk har været muligt, at nævnet lever op til formål og målgrupper og afgrænsning fra resten af det arbejdsretlige system, kan man sige.

Derfor er Socialdemokratiet heller ikke enig med de høringsparter, der har skrevet, at de ønsker partsrepræsentation i nævnet. Det mener vi ikke skal være dets opgave; det her er et juridisk klagenævn.

Jeg kan derfor sige, at Socialdemokratiet i dag er tilhænger af permanentgørelsen af Ligestillingsnævnet, men vi vil måske i udvalget stille en række spørgsmål om de spørgsmål, som PLS Rambøll rejser om synlighed og debatskabende virksomhed i fremtiden, eftersom PLS Rambøll faktisk slår fast, at der er en ny situation nu i forhold til, hvem der kan tage principielle ligestillingssager op til debat og udarbejde notater og skubbe til debatten, efter at Videnscenter for Ligestilling er blevet nedlagt.

Vi hilser forslaget velkommen og vil også sætte fokus på, at man måske i fremtiden kan bruge Ligestillingsnævnet eller i hvert fald sikre, at der kan tages mere principielle sager op i fremtiden.

Kl. 14.20

Louise Frevert (DF):

Det er et lidt pudsigt forslag, som socialministeren på regeringens vegne har fremsat.

Når man tager i betragtning, at Venstres formeste opgave, helt fra det trådte i regering, var at rydde op i råd og nævn, så synes vi i Dansk Folkeparti, at dette lovforslag er en bekræftelse af, at man ikke altid ved, hvor man har Venstre. Desuden må jeg minde den konservative mini-