

medvirke til at skabe mere offentlighed om nævnet. Samtidig vil de former for kønsdiskrimination, der er en del af hverdagen, kunne få en mere central placering i samfundsdebatten.

Det er klart, at nedlæggelsen af Videnscenter for Ligestilling har svækket nævnets muligheder, for de bliver ikke klædt på på samme måde, men det har så været regeringens politik at fjerne det.

Jeg vil fremhæve en svaghed mere ved nævnets sagsbehandling, som kan være medvirkende til de relativt få sager. I dag er det sådan, at klager til nævnet skal være skriftlige for at blive behandlet. Det bør være muligt at få en mundtlig klage behandlet, så vi undgår, at nogle af de mennesker, som måske er ekstra udsat for diskrimination f.eks. på arbejdsmarkedet, bliver udelukket fra at klage, bare fordi de ikke tilhører en elite, hvad angår skrivekundskaber. Også her vil jeg godt have en kommentar og en positiv tilkendegivelse fra ministeren. I andre sammenhænge er det muligt at få hjælp til at udfærdige klager. Det bør det også være her.

Jeg vil godt slutte med at sige, at jeg håber, at lovforslaget er starten på nytænkning, hvad angår ligestillingspolitik, fra ministerens side, så hun ikke igen risikerer at få dumpekarakter på forsiden af Kvindernes Fagblad. Jeg hører til blandt dem, der hundrede procent slutter op bag kritikken fra repræsentanterne fra de tusindvis af ufaglærte kvinder i Danmark. Vi trænger til positive tiltag fra regeringen på ligestillingsområdet, ikke mindst når vi taler om kvinders situation på arbejdsmarkedet.

Der er nok at tage fat på: De kønsopdelte lønstatistikker som et redskab i kvindernes kamp for ligeløn, et ligestillingsperspektiv i barselorloven og en løsning på ulighederne på pensionsområdet, som hænger sammen med ulighederne mellem mænd og kvinder i arbejdslivet – for bare at nævne nogle enkelte eksempler.

Med de bemærkninger kan Enhedslisten støtte forslaget.

Bodil Kornbek (KRF):

Af hensyn til individets retssikkerhed finder vi i Kristeligt Folkeparti, at det er vigtigt at opretholde nævnet som en uafhængig klageinstans, og derfor støtter vi også, at Ligestillingsnævnet gøres permanent.

Vi synes også, det er godt, at børnepasningsorloven bliver tilføjet som et af de områder, som nævnet fremover med dette forslag kan behandle i forhold til de klager, der nu vil fremkomme.

Forslaget er blevet til efter en evaluering, og rapportens konklusion – som jeg finder er utrolig positiv – peger på et område, som er ekstremt vigtigt, og det er omkring synlighed. Større synlighed og et bedre kendskab til nævnet er vigtigt, da man også med nedlæggelsen af Videnscenter for Ligestilling netop fjernede det debatforum og de muligheder for information, der ellers kunne være der. Så større indsigt i, hvilke rettigheder vi har som enkeltindivider, er noget af det, vi vil støtte op om; synligheden er vigtig.

Det, der så kan undre med forslaget, er det økonomiske aspekt, for man skal jo forestille sig, at med større synlighed og med større kendskab vil der eventuelt også komme flere sager og dermed også mere arbejde. Så det er klart, at vi under udvalgsarbejdet vil se på, om der er sammenhæng mellem intentionerne, som er vældig fine, som vi bakker op, og den økonomi og det råderum, der skal være, for at der netop er sammenhæng mellem intentionerne og økonomien. Det er noget af det, vi vil se på. Men vi kan støtte forslaget.

Ministeren for ligestilling (Henriette Kjær):

Jeg vil gerne sige tak for de positive indlæg. Jeg synes, at vi med lovforslaget har et godt beslutningsgrundlag.

Der er i evalueringen af nævnet af PLS Rambøll fremhævet en række fordele, men også nogle ulemper. Dem har vi nu haft en debat om, ligesom vi under det videre udvalgsarbejde kan prøve at se på især den synlighed, der mangler, og som er blevet efterlyst af flere af ordførerne.

Kl. 14.40

Overordnet har det vist sig, at nævnet har fungeret godt, og det har været et uafhængigt og fagligt kompetent nævn, som det også var tiltænkt.

Det, som jeg synes er det positive ved nævnet, og som jeg også er glad for, at ordførerne har bakket op om, er det faktum, at det er en retssikkerhedsgaranti for borgerne. Det er jo fuldstændig rigtigt, som Dansk Folkepartis ordfører sagde, at man kan gå til domstolene, men vi ved godt, at det er dyrt og det er omstændeligt. Her er fri og lige adgang. Man behøver ikke at være medlem af en bestemt organisation eller andet. Man kan henvende sig og få en saglig og ordentlig behandling, hvis man føler sig uretfærdigt behandlet på det ligestillingsmæssige område.