

man med visse forbehold kan indføre en sådan ordning. Jeg ser sådan set frem til, at Sundhedsstyrelsen kommer med et forslag, og det er sådan set det, jeg har tilkendegivet indtil flere gange.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Nu er der flere, der er nysgerrige og gerne vil vide, hvad det egentlig er, Venstre er positiv over for. Jeg tror egentlig, at svaret lå lidt i den måde, hr. Hans Andersen startede sin ordførertale, nemlig at der er mange, der bruger alternative behandlere.

Der er altså stemmer i det her. Derfor må man jo hellere sige, at man er positiv uden egentlig at præcisere, hvad det er, man er positiv over for. Så kan man i øvrigt stille sig op med en lang liste over, hvad man tager forbehold for og sige: Det må ikke være tilskudsgivende; der skal ikke føres tilsyn; der skal ikke være offentlig anerkendelse; der skal ikke være tilskudsordninger; der skal ikke være autorisationer, men i øvrigt er vi positive.

Hvor er det positive henne?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Fru Grete Schødts som ordfører.

**Grete Schødts (S):**

Det var jo lige før, det var ved at blive spændende. Jeg skal på Socialdemokratiets vegne sige følgende:

Flere og flere mennesker søger hen til alternative behandlere, og der findes utrolig mange af dem, ja, det er nærmest kun fantasien, der sætter grænsen. Mange mennesker oplever en stor forskel mellem det etablerede sundhedssystem og den behandling, de kan få hos en alternativ behandler. Mange oplever behandlingerne helbrede, smertelindrende og forstår ikke, at lægerne ikke kan eller ikke vil henvise til en behandling hos en alternativ behandler, så de kan få behandlingen med sygesikringsstilskud på samme vilkår, som når de går til kiropraktoren eller hos fysioterapeuten.

Beslutningsforslaget, som Dansk Folkeparti har fremsat, hilser jeg velkommen. Det er i hvert fald et godt udgangspunkt for en debat om at komme videre til noget konkret vedrørende samarbejdet med alternative behandlere.

En registrering af alle behandlere, som fælles kalder sig alternative behandlere, som Dansk Folkeparti her i beslutningsforslaget skitserer,

mener vi i Socialdemokratiet ikke løser de problemer, som både borgerne og behandlerne ønsker løst. Hvem er hvem, og hvordan sikrer vi os imod kvaksalvere?

En registrering gennem foreninger af alternative behandlere, som f.eks. Sammenslutningen af Alternative Behandlere, hvor der som optagelseskriterium forlanges dokumentation af behandlerne for deres uddannelser og deres virksomhed, som behandles i et etisk råd med kontakt til Sundhedsstyrelsens Råd for alternative behandlere, mener vi er vejen fremad. Der er krav, der skal opfyldes, og der er også noget, der skal overholdes, og det kunne på den måde lade sig gøre at få den autorisation, som alternative behandlere gerne vil have.

Jeg er af den opfattelse, at de, der har slået rødder, selv skal bevise, at der er grobund for deres indsats. Jeg mener ikke, at vi skal starte med lovgivning om, hvem der er gode, og hvem der er dårlige behandlere. Sagt på en anden måde, skille skidt fra kanel gennem en registrering. Foreningerne må sætte sig sammen og selv oplyse Sundhedsstyrelsen om, hvem de kan godkende.

Der bør være ens retningslinjer for en brancheadministrations registreringsordning, og jeg lyttede mig til, at det også var det, ministeren sagde. Det vil jeg hilse meget velkommen, for den opgave mener jeg godt Sundhedsstyrelsen kunne medvirke til.

Jeg kunne godt tænke mig, at alle vi, der er brugere af alternative behandlere, kunne få øje på en form for skilt, hvor der stod »godkendt«. Jeg synes, at vi skylder de mange dygtige behandlere, der hjælper utrolig mange mennesker, at man også kan se, at det er en »rigtig« alternativ behandler.

I Socialdemokratiet er vi meget optaget af, hvad Videns- og Forskningscenteret for Alternativ Behandling kan bidrage med af viden, så vi senere evt. kan få en blåstempling af behandlerne. Jeg vil godt minde om, at det var under den socialdemokratiske ledede regering, at forslaget om Videns- og Forskningscenteret for Alternativ Behandling blev oprettet. Et formål skulle bl.a. være at fremme dialog mellem autoriseret sundhedsfagligt personale og alternative behandlere og brugere.

Kl. 15.00

I Socialdemokratiet har vi et ønske om at få så megen viden om alternativ behandling som muligt, inden vi griber til lovgivning. Så det er et afslag til at stemme for beslutningsforslaget, som