

hjælpe min hovedpine, eller er der nogle grænser for, hvad der skal gives offentlig støtte til?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

Hr. Kamal Qureshi var heroppe og give en gratis omgang til samtlige borgere i Danmark, der ønsker behandling, og signalerede, at man skulle have reel behandlingsfrihed. Det er positivt, at hr. Kamal Qureshi og SF er kommet til det punkt, hvor man ønsker at give patienten en mulighed for frit valg. Men kan man ikke komme det lidt nærmere end, at vi nu uden afgrænsninger eller noget som helst bare giver mulighed for reel behandlingsfrihed til at vælge en hvilken som helst behandling? Hvilken afgrænsning forestiller hr. Kamal Qureshi sig, at det skal have, og inden for hvilken økonomisk ramme er det, man forestiller sig, at man nu vil give denne mulighed?

(Kort bemærkning).

Kamal Qureshi (SF):

Nu kan man sige, at mine udtalelser jo ikke var mere gratis end Venstres udtalelser om, at de synes, at de skulle være positive over for det her. De var jo lige så gratis, for det medførte ikke nogen som helst form for forpligtelser for regeringen; de siger bare, at de er positivt indstillet over for et beslutningsforslag.

I forhold til de eksempler, som beslutningsforslaget lægger op til, vil jeg sige, at det jo ikke er mit beslutningsforslag. Det er jo Dansk Folkeparti, man skal stille det spørgsmål til.

Det, jeg lægger op til, er, at for så vidt angår behandlinger, som har en effekt – vi ved, at der er en række af de her behandlinger, der har en effekt – er det da i orden at gå ind og sige: Det, der er afgørende for patienten, er ikke nødvendigvis at få en kunstig hofte, som i dag kan fås inden for 2 måneder, det kan være lige så hensigtsmæssigt at få smertebehandling eller få kiropraktorbehandling eller få fysioterapi eller en anden behandling. Der er det bare sådan, at Venstre har sagt: Man kan få kunstige hofter inden for 2 måneder, men alt det andet dér må man vente på.

Der er det, at vi går ind og siger: Vi vil gerne have, at der er reel behandlingsfrihed, ikke på det offentliges præmisser, men på patienternes præmisser. Det interessante er selvfølgelig, at Venstre i dag, når de sidder i regering, mener, at alle de her ting slet ikke kan lade sig gøre. Men

hvor er optimismen henne, hvor er glæden henne?

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Til hr. Kamal Qureshi: Alt det, som hr. Kamal Qureshi kommer med her i dag, er sød musik i manges ører, tror jeg. Men jeg undrede mig lidt over, hvorfor man fra SF's side ikke tilsluttede sig det beslutningsforslag, som Dansk Folkeparti havde oppe i sidste samling, om autorisation af alternative behandlere, for det var mere vidtgående.

Jeg kan sagtens følge hr. Kamal Qureshi i det her, og det kan da godt være, det bliver sådan i det danske sundhedsvæsen engang, at der bliver tilskud på det her område, hvis en alternativ behandler kan hjælpe med en hovedpine i stedet for mange andre, men sådan er det altså ikke.

Kl. 15.10

Men jeg efterlyser, hvorfor man har de her vide betragtninger lige i øjeblikket, og hvorfor man så ikke støttede os tidligere.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Jeg forstod på hr. Kamal Qureshi i en bemærkning til Venstres ordfører, at det nærmest var at lefle for vælgerne, at man ville være med til at bringe orden i det store område, der hedder alternative behandlinger. Når det er et lefle for vælgerne at ville bringe orden i det, hvad er det så at tilbyde det kvit og frit til alle og enhver, der kan blive hjulpet af det, eller som tror, de kan blive hjulpet af det?

(Kort bemærkning).

Hans Andersen (V):

I øjeblikket drejer debatten sig om, hvem der har givet en gratis omgang. Og det, der i hvert fald er kommet frem, er, at regeringen har forpligtet sig til, at Sundhedsstyrelsen fremkommer med et forslag til retningslinjer. Jeg ved ikke, om det er en gratis omgang – jeg mener det ikke.

Men hr. Kamal Qureshi har givet en gratis omgang heroppefra uden i den omgang at afgrænse, hvem det er, der skal have alternativ behandling med tilskud, og hvem der ikke skal have alternativ behandling med tilskud. Man kan jo sige, at det er denne regering, der har bevilliget tilskud og penge til centeret for alternativ behandling, hvad man ikke ligefrem kan sige om den tidligere regering.