

klusivaftalerne. Det er til førstebehandling på fredag, kan jeg oplyse.

Fru Birthe Skaarup siger, at det er en frivillig ordning. Af bemærkningerne til forslaget, punkt 5, sjette afsnit, fremgår det meget klart:

»Desuden skal betingelsen for at benytte en beskyttet titel være, at den alternative behandler er medlem af en brancheorganisation.«

Kan fru Birthe Skaarup heroppe fra talerstolen bekræfte, at man med indførelse af sådan en ordning klart har støttet, at der på ét område i det danske samfund, fordi det passer ind i Dansk Folkepartis politik på det her område, indføres en ny eksklusivbestemmelse? Ja eller nej.

(Kort bemærkning).

**Kamal Qureshi (SF):**

Jeg vil gerne spørge fru Birthe Skaarup, for nu siger fru Birthe Skaarup, at der desværre ikke er flertal for andre forslag af denne her karakter: Hvis nu der kom et flertal, hvis nu vi lavede et forslag, som der var flertal for i Folketinget, ville Dansk Folkeparti så stemme for, at vi lavede eksempelvis en tilskudsordning til nogle af de her 20-30-40 anerkendte tilstande, som akupunktur virker på, og som det er dokumenteret at det virker på?

Kunne fru Birthe Skaarup heroppefra tilkendegive, hvorvidt hun ville være med til at støtte et sådant forslag, hvis der her i Folketingssalen kunne skabes et flertal for det? Så vil vi gerne fra SF's side komme med et forslag til det.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Først til hr. Bjarne Laustsen om det med at springe ordførertalen over: Det forstår jeg ikke. Nogle gange benytter man sig af, at man har to ordførere på et forslag. I dag er der én ordfører på, og det er mig. Jeg kunne selvfølgelig have taget 5 minutter under ordførertalen og så 5 minutter til sidst – der er jo forskellige muligheder – men jeg valgte det, jeg gjorde her, og det må hr. Bjarne Laustsen acceptere.

Med hensyn til drilleriet om eksklusivaftaler: Det er slet ikke noget, jeg vil tage bestemmelse om her i dag. Nu går vi ind og siger: Det her er et beslutningsforslag, det går videre, man behandler det, og lad os så se, hvad der kommer ud af det.

Det er ene drilleri, hr. Bjarne Laustsen, men det er jo Socialdemokraternes opgave lige i øjeblikket, det er jo helt tydeligt med bemanningen.

Det bliver det samme svar til fru Lone Møller vedrørende eksklusivaftaler:

Med hensyn til, hvad der vil ske, vil jeg sige, at det, at nogle kan tilslutte sig denne her registreringsordning, jo gør, at eksempelvis en akupunktør, der tilslutter sig en sådan ordning, kaldes en registreret akupunktør, og hvis man ikke er tilsluttet ordningen, er man ikke en registreret akupunktør.

Til hr. Kamal Qureshi endnu en gang: Jamen forslag om en autorisationsordning *har* vi fremsat, og det var der ikke tilslutning til – det ville man ikke, vi stod ganske alene med det – og det vil der heller ikke være i dag, er jeg helt overbevist om. Det er da fint, hvis vi kan få det engang; lad os se i fremtiden. Jeg synes, det her er et step hen ad vejen, som vi gerne vil i Dansk Folkeparti.

Med hensyn til at få tilskud inden for den alternative behandlingsverden er det også fremtiden, men det er ikke det, det drejer sig om i dag. I dag drejer det sig om det forslag, som vi har fremsat, om en registreringsordning. Og jeg håber og tror på, at vi nok skal få det igennem. Der er flere, der har været positive over for det.

(Kort bemærkning).

**Grete Schødt (S):**

Jeg vil blot sige til fru Birthe Skaarup, at brancheorganisationerne jo allerede har en registrering, så den kan man jo benytte sig af, og jeg havde nær sagt, at de, der ikke vil lade sig registrere i deres brancheorganisation, jo som regel er dem, der ikke opfylder uddannelseskriterierne og det kriterium, der gør, at de kan kalde sig alternative behandlere.

At det er et enormt marked, som fru Birthe Skaarup siger, er vi fuldstændig enige i. Men det kunne jo egentlig løses ret enkelt, for der er altså noget, der hedder momsregler; der er noget med Told og Skat. Man kan blive fritaget for moms for alternativ behandling, hvis man opfylder et uddannelseskriterium og har haft sin virksomhed længe nok. Hvis man kan dokumentere, at man har haft den virksomhed så længe og har udført de behandlinger så længe, er man berettiget til at blive moms fritaget. For mig at se er det en af de målestokke, man bør kigge på allerførst, for det er dem, der har bevist, at de kan noget, og at de har eksisteret. Så dér kunne vi jo starte.